

## Z á p i s

**z 6. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Labem,  
dne 5. 6. 2023**

---

**Přítomno:** 36 členů Zastupitelstva města Ústí nad Labem  
**Omluveni:** Lukáš Blažej – pozdější příchod  
**Ověřovatelé zápisu:** Mgr. Jana Kočárková Ing. Bohumil Ježek, náměstek primátora

**Zapisovatelé:** Kateřina Nedvídková, KP

### Zahájení

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města.

### Schválení návrhové a volební komise

Ing. Mgr. Michal Šidák, MBA (předseda)  
Patricie Šejnohová  
Bc. Yveta Tomková  
Mgr. Martin Krsek  
MUDr. Jiří Madar  
Lukáš Sinu  
Ing. Pavel Tošovský

**Hlasování:** pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### Schválení programu

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 6. zasedání Zastupitelstva.

### Dodatečně byly zařazeny body:

Předřazují: na základě žádosti Mgr. Jany Kočárkové Marešové bod č. 26 před bod č. 8

### Na stůl byly předloženy body:

v kolovadle: informace k bodu č. 4 – znalecký posudek z KÚ. Je to materiál neveřejný, proto je pouze k nahlédnutí  
- informace k bodu 7 a 8

### Informace:

## Statutární město Ústí nad Labem

24. 5. vám byly mailem zaslány zprávy o činnosti příspěvkových organizací, jak ukládá usnesení RM

31. 5. vám byly mailem zaslány informace společností AVE Ústí nad Labem, THMÚ a Metropolnetu.

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna 25. 5. 2023.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu 24. 5. 2023.

Dnešní jednání je přenášeno na internetových stránkách města [www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz) a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

**Hlasování:** pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### Schválený program:

1. Rozpočtové opatření FO – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obec
2. Závěrečný účet hospodaření a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2022
3. Návrh smlouvy na nový úvěr 300 mil. Kč
4. Nabytí nemovitosti
5. Metropolnet, a.s. - stanovy společnosti
6. THMÚ s.r.o. - změna stanov a změna v orgánech společnosti
7. Přisídící Okresního soudu v Ústí nad Labem
8. Obecně závazná vyhláška o regulaci hlučné zábavní pyrotechniky
9. THMÚ s.r.o. - změna stanov a změna v orgánech společnosti
10. Sloučení DS Orlická ADMD s DS Severní Terasa ke dni 1. 1. 2024, změna ZL DS Severní Terasa
11. Nákup nízkoemisních vozidel pro Pečovatelskou službu Ústí nad Labem, p.o.
12. Sloučení MŠ Marxova se ZŠ Školní náměstí ke dni 1. 1. 2024 a změna zřizovací listiny ZŠ Školní náměstí
13. Dodatek č. 1 k zřizovací listině ZŠ a MŠ Nová
14. Směna nemovitostí - Ústecký kraj
15. Smlouvy o spolupráci se Severočeskou vodárenskou společností a. s.
16. Darování pozemku p. č. 172 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice
17. Nabídka prodeje pozemků p. č. 3704/1 a 3705/2 v k. ú. Ústí nad Labem
18. Nabídka prodeje pozemků p. č. 4373/7, 4373/8 a 4373/9 v k. ú. Ústí nad Labem
19. Prodej části pozemku p. č. 583/2 v k. ú. Božtěšice

## Statutární město Ústí nad Labem

20. Prodej části pozemku p. č. 1449/133 v k. ú. Trmice
21. Prodej části pozemku p. č. 359/1 v k. ú. Předlice
22. Odkoupení částí pozemků v rámci stavby „Výstupní – rekonstrukce uličního prostoru“
23. Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022
24. Dodatek č. 6 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
25. Dodatek č. 2 ke „Smlouvě o spolupořadatelsví při zajištění organizace Mattoni ½ maraton Ústí nad Labem 2021 - 2025“
26. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2023 "Celoroční sportování dětí a mládeže do 20 let"
27. Revokace usnesení ZM č. 74/5Z/23 ze dne 6. 3. 2023
28. Žádost o poskytnutí peněžních prostředků z Fondu pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem
29. Revokace usnesení ZM č. 39/3Z/22
30. Zamítnutí návrhu na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 2529/8 v k. ú. Střekov
31. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 2504 v k. ú. Ústí nad Labem
32. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 769/3 v k. ú. Všebořice
33. Řešení neutěšeného stavu pozemku v centru města - tzv. blok 004
34. Kvalita péče o veřejný prostor města
35. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem plochy P18 – 1, P 18 – 4 a P18 - 5
36. Různé

### **1. Rozpočtové opatření FO – proúčtování daně z příjmů právnických osob za obec**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: pravidelný materiál, který je neutrální z hlediska příjmů a výdajů rozpočtu - dne 24.04.2023 podal daňový poradce za statutární město Ústí nad Labem elektronicky daňové přiznání k dani z příjmů právnických osob města Ústí nad Labem za rok 2022 s daňovou povinností 129 704 830,- Kč  
- město je dle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní příjemcem této daně  
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

**76/6Z/23**

## Rozpočtové opatření FO – proučtování daně z příjmů právnických osob za obec

### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. rozpočtové opatření finančního odboru na proučtování daně z příjmů právnických osob za město Ústí nad Labem za zdaňovací období r. 2022 ve výši 129 704,83 tis. Kč takto:

a) zvýšení příjmové části rozpočtu, tř. 1 o částku 129 704,83 tis. Kč v položce Příjem z daně z příjmů právnických osob za obec

b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 129 704,83 tis. Kč v položce Daně (daň z příjmů právnických osob)

## 2. Závěrečný účet hospodaření a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2022

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: dostali jste v rámci všech materiálů komplet materiály, které byly schvalovány jak na FV, tak na RM

Ing. arch. Hrouda: dotaz na pár konkrétních položek, které se v závěrečném účtu objevují

- jak je naloženo s volnými finančními prostředky? Co znamenají a na co jsou určeny?

- rezerva na nepředvídatelné výdaje 32 mil. Kč, rezerva na nákup nemovitostí 70 mil. Kč, rezerva na energie a na možná rizika v daňových příjmech 72,5 mil. Kč, zdroj pro SVR r. 2024 164 mil. Kč

PhDr. Ing. Nedvědický: rezervy - víte, že město eviduje soubor možných rizik ve vztahu k řešení soudních sporů

- tato rizika kryje rezerva na pokrytí případného právního neúspěchu

- nevíme, jak se bude vyvíjet stav energie ve zbytku roku, domníváme se, že se může opakovat stav předchozího roku

- je možné, že vzhledem k vývoji financí státního rozpočtu nemusí být předpokládán příjem z rozpočtového určení v takové výši, a proto tato rezerva by měla rizika krýt

- nákup nemovitostí – město je ochotno získávat nemovitosti k budoucímu využití – bytová výstavba, zlepšení bydlení v některých oblastech

Ing. arch. Hrouda: k čemu slouží zdroj pro SVR r. 2024 – usn. ZM č. 28/3Z/22?

Ing. Jakubec: řádek 16 jedná se o uspořené prostředky předchozích let - tyto prostředky jsme odložili k dofinancování roku 2024 - 2025

Ing. arch. Hrouda: proč peníze ukládáme na budoucí investice na příští roky a neutratíme je letos?

PhDr. Ing. Nedvědický: z hlediska vyrovnaného rozpočtu, se kterým pracujeme a chceme pracovat, musíme mít vybilancovaný náš střednědobý výhled

- kdybychom tuto rezervu neměli, došlo by k omezení činnosti města např. z důvodu soudních sporů, měření odběru tepla v bytech před tím, než se prodaly

MUDr. Madar: neinvestiční část rozpočtu – převod peněz do finanční rezervy ve výši 12 mil. Kč –

## Statutární město Ústí nad Labem

žádám o podporu sportu ve výši 8 mil. Kč

- protinávrh: bod B) schvaluje 4. b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 8 mil. Kč v položce sport a zvýšení investiční části FO by zůstaly 4 mil. Kč

Mgr. et Mgr. Vlach: neumím si představit podporu takového protinávrhu

- protinávrh nepodpořím

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

MUDr. Madar: protinávrh: B) místo 12 mil. Kč by zůstaly 4 mil. Kč

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 24, proti 0, zdržel se 13 Návrh byl přijat

Hlasování o protinávrhu MUDr. Madara: 17, 0, 20

Hlasování o původním návrhu usnesení: 24, 0, 13

## 77/6Z/23

### Závěrečný účet hospodaření a účetní závěrka města Ústí nad Labem za rok 2022

#### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### A) bere na vědomí

1. hospodaření statutárního města Ústí nad Labem skončilo za rok 2022 přebytkem takto:

a) celkové příjmy města po konsolidaci ve výši 2 899 022,06 tis. Kč

b) celkové výdaje města po konsolidaci ve výši 2 640 851,00 tis. Kč

c) saldo příjmů a výdajů ve výši 258 171,06 tis. Kč

2. hospodaření Magistrátu města Ústí nad Labem (MmÚ) skončilo za rok 2022 přebytkem takto:

a) celkové příjmy MmÚ ve výši 2 838 872,79 tis. Kč

b) celkové výdaje MmÚ ve výši 2 587 466,21 tis. Kč

z toho: převody mezi statutárním městem a jeho městskými obvody – konsolidace ve výši 223 358,70 tis. Kč (dotace z prostředků MmÚ)

c) saldo příjmů a výdajů ve výši 251 406,58 tis. Kč

3. nerozdělené (volné) finanční prostředky z hlavní činnosti za rok 2022 k zapojení do rozpočtu

r. 2023 činí 6 233,61 tis. Kč

4. volné finanční prostředky z podnikatelské činnosti (VHČ) MmÚ za rok 2022 k zapojení do rozpočtu r. 2023 činí 24 454,29 tis. Kč

5. zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření statutárního města Ústí nad Labem za rok 2022, se závěrem, že při přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky dle

## Statutární město Ústí nad Labem

Přílohy č. 3 důvodové zprávy

6. údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů statutárního města Ústí nad Labem – Magistrát za rok 2022 a vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtu kraje, městským obvodům a hospodaření příspěvkových organizací.

### B) schvaluje

1. závěrečný účet s celoročním hospodařením statutárního města Ústí nad Labem za rok 2022 bez výhrad
2. finanční vypořádání statutárního města Ústí nad Labem za rok 2022 dle Přílohy usnesení č. 1
3. rozpočtové opatření finančního odboru a odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic v celkové výši 6 233,61 tis. Kč – zapojení volných finančních prostředků z hlavní činnosti za rok 2022 do rozpočtu r. 2023 takto:
  - a) změna stavu na bankovních účtech MmÚ - zapojení volných prostředků ve výši 6 233,61 tis. Kč
  - b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk. č. 06 - Fond pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem o částku 5 817,11 tis. Kč - Účelová investiční rezerva
  - c) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 416,50 tis. Kč v položce Finanční rezerva
4. rozpočtové opatření finančního odboru v celkové výši 24 454,29 tis. Kč – zapojení volných finančních prostředků z podnikatelské činnosti (VHČ) za rok 2022 do rozpočtu r. 2023 takto:
  - a) zapojení volných prostředků z podnikatelské činnosti (VHČ) do příjmové části rozpočtu, tř. 4 ve výši 24 454,29 tis. Kč v položce Převody z vlastních fondů podnikatelské činnosti
  - b) zvýšení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 12 000,00 tis. Kč v položce Finanční rezerva
  - c) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu FO, sk. č. 03 o částku 12 454,29 tis. Kč - Investiční rezerva
5. účetní závěrku statutárního města Ústí nad Labem za rok 2022 dle Přílohy č. 2 důvodové zprávy s tím, že účetní výsledek hospodaření vytvořený k 31.12.2022 ve výši 247 832 011,76 Kč zůstane nerozdělen na účtu 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období

### **3. Návrh smlouvy na nový úvěr 300 mil. Kč**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: na základě rozhodnutí ZM o přijetí úvěru a úkolu předložit do ZM výsledek výběru poskytovatele úvěru  
- předloženy nabídky úrokových sazeb jednotlivých bank

## Statutární město Ústí nad Labem

- nejlepší nabídka byla od České spořitelny a.s. 1 M PRIBOR - 0,04 % p.a., druhá nabídka byla od ČSOB a.s. 1 M PRIBOR +0,017 % p.a.

MgA. Loskot: v návrhu není uvedeno, na co si to město půjčuje  
- co město bude hradit, na co bude město potřebovat úvěr?

PhDr. Ing. Nedvědický: schvalovali jsme čerpání v tabulce č. 8 v rozpočtu pro tento rok  
- kompletní soupis všech projektů, které by měly být realizovány, proběhly již při schvalování rozpočtu, kde byl úvěr k těmto činnostem schválen  
- ZM by mělo rozhodnout o výhodnosti či nevýhodnosti předložených nabídek bankovních ústavů

MUDr. Madar: nejste jako vedení města schopni utratit 260 mil. Kč za rok a chcete k tomu přidat 300 mil. Kč, to je nereálné stihnout  
- v této chvíli je nejhorší doba na brání si úvěru, 7 % úroku je šílené a zatížíte budoucí ZM do roku 2026  
- špatná myšlenka ve špatnou dobu, proto to nemůžeme podpořit

p. Blažej: proč si úvěr bereme v tuto chvíli a nepočkáme např. rok, až úrokové sazby klesnou?

Doc. RNDr. Balej, Ph.D: jsme proti schvalování smlouvě o úvěru, byli jsme proti i v době schvalování rozpočtu

Mgr. et Mgr. Vlach: mezi projekty, které plánujeme financovat, je kompletní revitalizace budovy B Kulturního střediska – významný kulturní projekt  
- jedná se o věci, které město posunou dopředu

p. Křivan: bylo by smysluplné tabulku plánovaných investic vložit i do tohoto materiálu  
- mrzí mě, že si bereme úvěr, když ho nebudeme potřebovat, protože jste říkali, že máme rezervu přes 300 mil. Kč, budeme platit úroky z čerpané částky

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 24, proti 11, zdržel se 2 Návrh byl přijat

## **78/6Z/23**

### **Návrh smlouvy na nový úvěr 300 mil. Kč**

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) bere na vědomí**

1. Výsledek výběrového řízení na poskytnutí úvěru 300 mil. Kč s nabídkami úrokových sazeb od jednotlivých bank :

a) ČS a.s. 1M PRIBOR - 0,04 % p.a.

b) ČSOB a.s. 1M PRIBOR + 0,017 % p.a.

## Statutární město Ústí nad Labem

- c) KB a.s. 1M PRIBOR + 0,04 % p.a.
- d) UniCredit Bank a.s. 1M PRIBOR + 0,74 % p.a.

### B) schvaluje

1. uzavření smlouvy o úvěru 300 mil. Kč s vítěznou bankou ČS a.s. ve znění dle Přílohy tohoto usnesení

### 4. Nabytí nemovitosti

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: na základě přání obyvatel a plánů většiny politických klubů město vstoupilo v jednání s majitelem objektu 004

- jedná se o nabytí nemovitosti téměř po půlročním vyjednávání
- podařilo se získat nabídku od společnosti UDES, která nabízí městu prodej movitých a nemovitých věcí spojených s touto dírou
- výsledek jednání máte přiložený v materiálech
- jedná se o vlastní pozemek, na kterém je díra, další dva dílčí pozemky, které má ve svém vlastnictví společnost UDES
- je tam vybudovaná nová trafostanice ČEZ, dále je PD k tomuto objektu včetně stavebního povolení
- tato nabídka byla na základě znaleckého posudku, o které si město ÚL požádalo vypracovat
- o stejné díře usiloval ÚK, který si nechal vypracovat svůj vlastní posudek
- posudek je k nahlédnutí v kolovadle, posudek je majetkem kraje, proto kraj požádal, aby posudek nebyl zveřejňován
- tržní ocenění je 73 mil. Kč, za tuto částku nám soubor nemovitých a movitých společnost UDES nabízí
- objekt byl odprodán společnosti UDES v roce 2011 za celkovou hodnotu včetně archeologického průzkumu za 44 mil. Kč, k tomu existuje vybudovaná část objektu v úhrnné výši 35 mil. Kč

JUDr. Žákovská, Ph.D.: částka 44 mil. Kč v roce 2011 zahrnovala 34 mil. Kč za proplacení archeologického průzkumu, to znamená, že částka za pozemek byla výrazně nižší

- není pravdou, že cena tržní je podle posudku 73 mil. Kč
- zpracovatel posudku výslovně říká, že tato cena by byla možná pouze mezi soukromými subjekty
- obvyklá tržní cena v souladu se zákonem o oceňování nemovitostí je 36, 9 mil. Kč
- nákup bych považovala za vysoce rizikový - cena je dvojnásobná, oproti ceně tržní, nevíme nic o projektu, neviděli jsme ho, je 12–13 let starý, je velmi pochybné, jestli jde ještě dnes projekt realizovat
- pokud to město koupí – město utratí dvojnásobek, než je cena posudku a uvazuje si balvan v podobě k projektu, který nezná a bude stát stovky milionů
- nejdříve se zamyslet nad projektem než něco kupovat
- existují důvodné pochybnosti o stavebním povolení, které vlastník má, není platné, je to v rozporu se zákonem



## Statutární město Ústí nad Labem

- v roce 2011 tam bylo umístěno stavební zajištění jámy, zajištěno bez stavebního povolení
- v roce 2014 krajský úřad jako nadřízený úřad konstatoval, že toto je v rozporu se zákonem, že nelze vydat stavební povolení na ten pozemek, náš stavební úřad prvostupňový tento názor nadřízeného stavebního úřadu zcela ignoroval
- v roce 2018 k tomu vydal stavební povolení
- v roce 2021, kdy žádal stavebník o opětovné prodloužení stavebního povolení, tak náš stavební úřad to zamítl
- stavebník v rozmezí dvou dnů dal odvolání proti zamítnutí a oznámil, že stavba byla zahájena, předložil zápisy ze stavebního deníku, ráda je poskytnu k nahlédnutí - nevykazují žádnou stavební činnost
- navrhuji, aby město dalo návrh na určení, jestli je stavební povolení k tomuto pozemku platné, je to v zájmu města
- tato investice je vysoce riziková investice

Ing. Mgr. Šidák, MBA: rádi bychom za klub ODS podpořili odkup celého pozemku

- cena v místě obvyklá je 36 mil. Kč, cena, za kterou to chce koupit město, je nesrovnatelně vyšší
- jaký má město další záměr s tímto pozemkem a dírou jako takovou?
- MK doporučila vedení města a ZM jednat o nižší cenu
- 73 mil. Kč je cena nepřiměřená
- město poskytlo informace až 30.05., je to pozdě na prostudování takto závažného bodu

PhDr. Ing. Nedvědický: město projednávalo materiál 29.5. na RM.

- v případě, že ZM dnes podpoří nákup objektu, samozřejmě musí dojít k revizi PD, která je součástí nákupu tak, aby bylo jasné, že odpovídá stavebně-technickým předpisům a zda je možné dělat v této dokumentaci úpravy

Ing. Hůla: MK byla v situaci, kdy neměla všechny podklady, proto jsme navrhli další jednání

- pokud dnes víme, že jsou posudky na daleko vyšší částku, který nechal zpracovat KÚ, tak nevidím důvod, abychom hlasovali tak, jak navrhuje např. paní Žáková
- využití: magistrát pronajímá objekty k tomu, aby měl kam umístit úředníky
- v případě realizace bychom tam mohli soustředit veškerou agendu a tím by se ušetřila spousta peněz, odhad během 12 let by se nám částka vrátila
- nekoupíme-li my, koupí někdo jiný a bude nás tím vydírat

JUDr. Žáková, Ph.D.: kdyby to měl někdo zájem koupit, tak by to již koupil

- do katastru nemovitostí bylo dáno zástavní právo, společnost UDES si půjčila 40 mil. Kč, nemá peníze na dostavění
- prosím o odložení hlasování na září, až se vyjasní otázka platnosti stavebního povolení
- jsou závažné indicie, že stavební povolení není platné
- dejme možnost KAM, aby prověřil projekt, jestli je realizovatelný v této podobě a případně za jakou částku
- nemusíme o tom rozhodovat dnes, jedná se o zásadní bod, nechme si vypracovat otázky

Ing. arch. Oslej: pozemek jako takový stojí necelé 4 mil. Kč (3,767 tis. Kč)

- druhá položka 33 129 tis. Kč
- máte pocit, že se za tu dobu od roku 2011 - 2021 něco změnilo? Připadá vám to v pořádku?

p. Křivan: špatně připravený materiál

## Statutární město Ústí nad Labem

- ptal se někdo KÚ, proč nekoupil nemovitost? Proč v materiálu nemáme uvedený projekt alespoň k nahlédnutí a proč nemáme k dispozici statický posudek na stávající stavbu?

Mgr. Krsek: nechápu, jak je tento případ předložen, jak je zpracovaný a jak ho chcete realizovat

- na odkup Schichtových lázní nebyly finance a na koupi díry jsou
- rozhodně nejsme v tísní, že bychom o tom měli rozhodovat v tuto chvíli
- jsem přesvědčen o tom, že město zdaleka nevyužilo možností, jak vyjednat lepší cenu
- jsem pro, aby to město koupilo, rozhodně ne za cenu 73 mil. Kč
- pokud chcete rozhodovat takto nezodpovědně, tak rozhodně od toho dáváme jako PRO! Ústí ruce pryč

p. Mohr, MBA: připomínám panu Krskovi, jak stál ve stánku a pořádal petici o vyvlastnění díry

JUDr. Grus: připojil bych se k návrhu JUDr. Žákovské

- za významné považuji to, že tam existuje zástavní smlouva, tu bych rád viděl
- vážím si toho, že město chce tuto situaci řešit, otázka je, jestli by o to obec měla usilovat
- připojuji se i k námitce pana Křivana, který říká, že by chtěl vidět stavební dokumentaci a to, co je naceněno na

33 mil. Kč – dle mě to ocenil znalec, který k tomu nemá oprávnění, je to i bez znalecké doložky

- poprosil bych, až to bude případně hlasováno na dalším ZM, aby byl přítomen i znalec, který znalecký posudek vyhotoví, abychom jsme se ho mohli zeptat na konkrétní výhrady

Mgr Krsek: reakce na Mohra, MBA, vy jste sliboval, že se nebude zdražovat, také jste v tomto ohledu činil v rozporu s volebními sliby

- náš volební slib se nemění, chceme, aby díra zmizela, aby to město řešilo
- jedna z cest, které jsme navrhovali, bylo vyvlastnění za náhradu, ta by odpovídala odhadní ceně, jsme ochotni zaplatit za toto místo odhadní cenu, ale vy jste přistoupili na hru majitele, zaplatíte mu za jeho zpackaný projekt

MgA. Loskot: dotaz – proč zmiňujete KAM, když kupujete pozemek s projektem, který se má realizovat? Co tam bude potom dělat KAM, když kupujete pozemek, který má projekt již hotový a má stavební povolení? Předpokládáte tedy, že se bude dělat nový projekt a nové stavební povolení?

PhDr. Ing. Nedvědický: nikoli, neočekáváme, že se bude dělat nový projekt, ale aby posoudila KAM, zda tento projekt je stále aktuální, zda na něm lze něco vyměnit, vylepšit, aktualizovat, stavět se dá se změnami v průběhu stavby

MUDr. Madar: v materiálu nejsou všechny podklady

- jste pod nějakým tlakem od prodávajícího? Proč nepočkáme do září?

PhDr. Ing. Nedvědický: rozhodně ne, reagujeme na nabídku, tak jak byla předložena

Ing. arch. Oslej: chybí nám informace od KAM, jestli jsme schopni s tím něco dělat, chybí nám informace od KÚ, jestli to stavební povolení je nebo není platné, můžete to do příštího ZM zjistit, jaká ta cena vlastně je

- navrhuji hlasovat o tom, že ukládáme vedení RM, aby získala potřebné materiály k tomu, abychom mohli zodpovědně rozhodovat

## Statutární město Ústí nad Labem

p. Křivan: proč nezodpovíte dotazy, které máme?

PhDr. Ing. Nedvědický: statické rozhodnutí je součástí celkového hodnocení

- materiál je koncipovaný tak, jak zněla nabídka společnosti UDES, ta reagovala na žádost města, aby se zabývala tím, aby prodala do majetku města tento pozemek se všemi stavbami, se všemi náležitostmi

Mgr. Krsek: teď jste řekl, že kupujeme pozemek se všemi stavbami, o jaké stavby se jedná?

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o trafostanici, která je nově vybudovaná

MUDr. Madar: většinou, když město něco kupuje, tak je dobrým zvykem, aby v materiálu byl návrh kupní smlouvy, v tomto případě to tak není

- je nějaký návrh kupní smlouvy?

- ve vašem textu je jasně řečeno, že stavba nevykazuje žádné zjevné poškození a po provedení sanačních opatření je možné pokračovat ve výstavbě

- jaké sanační opatření a kolik bude stát?

PhDr. Ing. Nedvědický: o smlouvě budeme jednat teprve poté, zda získáme dnešním schválením nebo neschválením mandát k tomu, abychom objekt koupili

- jedná se o soubor projektových prací - movitých a nemovitých věcí – jedná se o složitější obsah a smlouvu budou připravovat právníci i s ohledem na zmiňované skutečnosti ohledně zástavních práv

JUDr. Žákovská, Ph.D.: vás opravdu nezaráží to, že celou dobu stavebník a náš stavební úřad tvrdí, že je tam zajištění stavební jámy a teď v materiálu máme uvedeno, že součástí pozemku je stavba, která se staví podle vydaného stavebního povolení z roku 2018 a v současné době se nachází ve stavu rozestavěnosti 1. a 2. podzemního podlaží

- jste připraveni to koupit i s vědomím, že tam došlo k takto zásadnímu pochybení, kdy stavebník a stavební úřad vydával objekt, který tam postavil za něco jiného, než ve skutečnosti je?

PhDr. Ing. Nedvědický: v tento moment je platné stavební povolení a nemám důvod rozporovat rozhodnutí správního orgánu, který zajišťuje výkon státní správy

JUDr. Žákovská, Ph.D.: já vám teď dávám informace, které by měly minimálně založit vaše podezření, že to stavební povolení možná nebylo vydáno v souladu s právními předpisy, a že možná nemusí být platné

- není žádné nebezpečí z prodlení, tyto všechny věci můžeme ověřit a v září to tu můžeme projednat znovu

- proč musíme rozhodovat hned a neodložíme to?

PhDr. Ing. Nedvědický: nevidím důvod odložení rozhodnutí

Ing. arch. Hrouda: mělo by se řešit, jestli je možné technologicky navázat nejen na konstrukci, která možná bude funkční, ale i na hydroizolaci, která je tam provedená, jelikož je tam 15 let otevřený výkop, může to být technicky velmi problematické včetně dům znovu odkopat až k základové spáře

- byl bych velmi opatrný se změnou stavby před dokončením, protože ta má své limity, měli

## Statutární město Ústí nad Labem

bychom znát dobře parametry domu

- v nabídce je, že my získáváme dokumentaci za účelem jejího naplnění, to znamená stavby domu, ale není zřejmé, jaký vztah k té dokumentaci budeme mít? Jakým způsobem ji budeme moci měnit? Jakým způsobem jsou ošetřena majetková nebo autorská práva ke zpracované dokumentaci? Jakým způsobem s ní budeme moci nakládat ve smyslu toho, že dům budeme chtít zásadně změnit?

Mgr. Krsek: jsem zaskočen tím, že nevidíte důvod k odložení rozhodnutí

- zásadní důvod je, že byl podán podnět, který zpochybňuje platnost stavebního povolení  
- pokud toto podezření, že stavební povolení nebylo vydáno, legitimně se prověří, tak během 3 měsíců s touto informací se úplně změní vyjednávací pozice města jako zájemce o koupi

občan Vodvářka: kupujete zajíce v pytli za dvojnásobnou cenu

- nemáte dostatek informací  
- proč nerozhodnete až na ZM v září?  
- varuji Vás, vystavujete sami sebe riziku, že můžete být trestně stíháni za nedostatečné informace a nedostatečné hospodaření města

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v předloženém znění

JUDr. Žáková, Ph.D.: protinávrh: a) Bere na vědomí nabídku společnosti UDES a.s. na prodej souboru movitých a nemovitých věcí za celkovou částku 73 mil. Kč

b) Ukládá radě města 1. ověřit platnost společného povolení ze dne 16. 2. 2018 (č. j. MMUL/SO/S/24342/2018/Ja) podáním ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje jako nadřízenému orgánu stavebního úřadu Magistrátu města Ústí nad Labem,

2. prověřit realizovatelnost projektu komerčně administrativního objektu tzv. Bloku 004 – Ústí nad Labem (technický stav a využitelnost provedených nosných konstrukcí, hydroizolace, tepelné izolace apod.) a jeho vhodnost pro budoucí využití městem Ústí nad Labem (dispoziční řešení objektu, možné změny projektu, ekonomika provozu apod.),  
3. navrhnout způsob využití plochy pozemku tzv. Bloku 004, včetně předpokládaných nákladů.

Termín: do 31. 12. 2023

Hlasování o protinávruhu JUDr. Žákové, Ph.D.: 17, 0, 20

PhDr. Ing. Nedvědický: s ohledem na upozornění, že hrozí eventuálně za hlasování jednotlivým zastupitelům trestní oznámení, tak si dovolím navrhnout tajné hlasování o předloženém usnesení

Ing. arch. Oslej: máme zde precedens z minulosti, kdy takové hlasování bylo klasifikováno jako trestný čin

- toto hlasování o tajném hlasování budu považovat za to, že se snažíte dopředu krýt zastupitele před trestním činem

Hlasování o tajném hlasování: 20, 17, 0

Hlasování o usnesení: 19, 0, 1

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Mgr. Šidák: předáno 20 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 20 hlasovacích lístků

Mgr. Krsek: 17 lístků bylo označeno křížkem a 2 lístky fajfkou  
Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 19, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

### **79/6Z/23**

#### **Nabytí nemovitosti**

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

###### **A) schvaluje**

1. nabytí nemovitostí:

a) pozemku p.č. 2520/37 o výměře 1829 m<sup>2</sup> v k.ú. Ústí nad Labem, jehož součástí je stávající rozestavěná stavba bez č.p., včetně vybudované stavební připravenosti pro umístění trafostanice ČEZ a.s. Součástí nabytí je též projektová dokumentace a práva užití tohoto díla, jehož předmětem je projektová dokumentace pro územní řízení pro stavbu, projektová dokumentace pro stavební řízení pro stavbu, a to k novostavbě polyfunkční stavby nazvané "Blok 004 - Ústí nad Labem", komerčně administrativní objekt, zpracované generálním projektantem atelier ds76, zastoupeným Davidem Suchevičem, autorizovaným technikem pro pozemní stavby, ČKAIT 0402364

b) pozemku p.č. 4306/144 o výměře 7 m<sup>2</sup>

c) pozemku p.č. 4306/165 o výměře 17 m<sup>2</sup>,

ve vlastnictví společnosti UDES a.s., IČ: 27343456, za kupní cenu ve výši 73 000 000 Kč, za podmínky, že nemovitosti nebudou zatíženy, kromě již stávajících věcných břemen ve prospěch společností TETA s.r.o., ČEZ Teplárenská, a.s. a CETIN a.s. v případě pozemku p.č. 2520/37 a věcného břemene chůze a jízdy ve prospěch pozemků p.č. 4306/142, 4306/17 a 4306/3, v případě pozemku p.č. 4306/165, vše v k.ú. Ústí nad Labem, dalšími omezeními či závazky

##### **5. Metropolnet, a.s. - stanovy společnosti**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: změny stanovy společnosti reflektují všechny právní aspekty spojené s vývojem právního řádu ve vztahu k obchodním společnostem

- bližší informace přednese předseda představenstva pan Knápek

- prosím Mgr. Vlacha o mé zastoupení

p. Knápek: návrh má tři části: první reaguje na změny v legislativě, druhá část je technická, třetí část se týká základního jmění společnosti – dopad na rozpočet města je nulový, pouze technicky převádíme prostředky z účtu nerozděleného zisku do základního jmění společnosti

## Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. et Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

### **80/6Z/23**

#### **Metropolnet, a.s. - stanovy společnosti**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### **A) schvaluje**

1. Změnu stanov akciové společnosti Metropolnet, a.s. 2023

#### **6. THMÚ s.r.o. - změna stanov a změna v orgánech společnosti**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: materiál schvalujeme dle DZ

Doc. RNDr. Balej, Ph.D.: jaká je kvalifikace nominanta pana M. Konečného?

občan p. Konečný: shrnutí kvalifikace

Mgr. et Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 25, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

### **81/6Z/23**

#### **THMÚ s.r.o. - změna stanov a změna v orgánech společnosti**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### **A) schvaluje**

společenskou smlouvu společnosti Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o. v předloženém znění

##### **B) bere na vědomí**

informaci o rezignaci Mgr. Jana Tvrdíka na funkci člena dozorčí rady společnosti THMÚ s.r.o.

## Statutární město Ústí nad Labem

### C) navrhuje

jmenovat do funkce člena dozorčí rady p. Martina Konečného

### **7. Přisedící Okresního soudu v Ústí nad Labem**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: tento materiál schvalujeme pravidelně  
- navrhuje jako přisedící Okresního soudu paní Vladislavu Štorcovou  
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 33, proti 1, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### **82/6Z/23**

### **Přisedící Okresního soudu v Ústí nad Labem**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) volí**

Vladislavu Štorcovou  
přisedící Okresního soudu v Ústí nad Labem

### **8. Obecně závazná vyhláška o regulaci hlučné zábavní pyrotechniky**

**Původní číslo materiálu: 26**

**Předkládá: Mgr. Jana Kočárková**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: děkuji za kvalifikovanou přípravu bodu

Mgr. Kočárková Marešová: předkládám návrh Obecně závazné vyhlášky o regulaci užívání hlučné zábavní pyrotechniky na území města po celý rok s výjimkou silvestrovské noci  
- vyhláška se nesmí vztahovat na ohňostroje a ohňostrojně práce, které podléhají povolovací činnosti ze strany obvodního báňského úřadu, a tyto práce upravuje zákon o pyrotechnice  
- s vyhláškou souhlasila rada MO Střekov, Neštěmic, obvodu město, rada seniorů, MO Severní Terasa nepodpořila tuto vyhlášku  
- proběhla anketa pro občany

p. Mohr, MBA: chci poděkovat a materiál podpořím

Ing. arch. Oslej: Severní Terasa nesouhlasila z důvodu, že nechtěla souhlasit s výjimkou silvestrovské noci 31.12. a 01.01.

občan Svoboda: rozumím důvodu nesouhlasu MO Severní Terasa

## Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Kočárková Marešová: návrh na usnesení v předloženém znění  
Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 37, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **83/6Z/23**

#### **Obecně závazná vyhláška o regulaci hlučné zábavní pyrotechniky**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### **A) vydává**

Obecně závaznou vyhlášku o regulaci užívání hlučné zábavní pyrotechniky

#### **9. THMÚ s.r.o. - změna stanov a změna v orgánech společnosti**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: revokace usnesení - A) revokuje přijaté usnesení, B) schvaluje společenskou smlouvu, C) bere na vědomí rezignaci D) odvolává Radka Veselého, E) navrhuje jmenovat do funkce člena DR Martina Konečného a PhDr. Reného Hladíka

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 28, proti 0, zdržel se 9 Návrh byl přijat

### **84/6Z/23**

#### **THMÚ s.r.o. - změna stanov a změna v orgánech společnosti**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### **A) revokuje**

1. přijaté usnesení č. 81/6Z/23

##### **B) schvaluje**

1. společenskou smlouvu společnosti Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o. v předloženém znění

##### **C) bere na vědomí**

1. informaci o rezignaci Mgr. Jana Tvrdíka na funkci člena dozorčí rady společnosti THMÚ s.r.o.



**D) odvolává**

1. Radka Veselého z funkce člena dozorčí rady

**E) navrhuje**

1. jmenovat do funkce člena dozorčí rady Martina Konečného a PhDr. René Hladíka, CSc.

**10. Sloučení DS Orlická ADMD s DS Severní Terasa ke dni 1. 1. 2024, změna ZL DS Severní Terasa**

**Původní číslo materiálu: 8**

**Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: důvodem sloučení je dispozice výškových budov na adrese Orlická, postupem času nebudou odpovídat požadavkům stavebních a požárních předpisů na provoz takovýchto lůžkových zařízení

- vedli jsme jednání jak s ÚK, tak s hasiči
- předjednali jsme variantu, že senioři, kteří mají platné smlouvy, tak pro ně se nic nezmění, dojde k omezení nástupu do těchto zařízení s tím, že víme, že nám padne určitá část kapacity
- chceme předložit návrh na vybudování nového domova pro seniory, který bude splňovat všechna požární a bezpečnostní, stavební požadavky, protože dochází k tlaku, kde jsou lůžka provozována
- pro stávající klienty zůstanou služby zachovány a noví klienti mohou využít šest zbývajících domovů, které provozujeme
- studie proveditelnosti, kterou jsme zadali v lednu, by měla být dokončena v průběhu září
- výstavbu nového objektu chceme předložit v září nebo v listopadu
- co se týče azylového domu, pokud zastupitelé rozhodnou, tak ÚK vypíše výběrové řízení na nového poskytovatele a bude plně v kompetenci kraje najít této službě nového poskytovatele
- městu již avizovali někteří zájemci z řad poskytovatelů sociálních služeb, že se o tuto službu budou mít zájem ucházet, jakmile kraj připraví výzvu
- je zde přítomna ředitelka oblastní charity paní Jonášová, která říká, že pokud budou podmínky ze strany kraje nastaveny, tak že charita bude mít zájem tuto službu převzít
- v přípravě zůstává nový objekt - nabídnout v rámci spolupráce využití stávajících prostor, kdy nový poskytovatel bude mít s městem uzavřenou nájemní smlouvu – možnost užívání prostorů do doby, než se dokončí projekt

Mgr. Bartoníček: budou s tím spojeny nějaké náklady na sloučení? Nebo jestli předpokládáte úspory?

- co bude se zaměstnanci, při snížení kapacity služby?

Mgr. et Mgr. Vlach: stávající smlouvy budou netknuty, tak počítáme, že doba změny bude spočívat v tom, že z objektů bude městské nájemní bydlení, tak potrvá několik let (7-8 let)

- z pobytových služeb přejdeme na nájemní smlouvy, po celou dobu bude třeba zajistit odpovídající zabezpečení jak personální, tak materiální a všechny závazky vůči dodavatelům i zaměstnancům převezme domov pro seniory V Klidu
- zaměstnance bychom rádi využili jak v budoucím novém zařízení, tak i ve zbývajících šesti zařízeních města

## Statutární město Ústí nad Labem

občan Ing. Minárik: obracím se na vás s mediální zprávou z Ústeckého deníku – záměr postupného rušení domovu pro seniory ulice Orlická

- na základě statistických dat z databáze českého statistického úřadu ze sčítání lidu, domů a bytů je záměr rušit domov seniorů a zároveň ho nahrazovat nájemními byty zcela nepodložené

- statistika počtu seniorů

- potřeba nového nájemního bydlení je mizivá

- populace v ÚL – navýšení počtu seniorů

- dovolím si požádat zastupitelstvo o zvážení předložení usnesení v tom smyslu, že zastupitelstvo tento záměr odmítá a ukládá RM a provozovateli domova seniorů nečinit jakékoli kroky vedoucí k jeho zrušení

Mgr. et Mgr. Vlach: souhlasím, že poptávka po těchto službách je vysoká, souvisí to s věkem, struktura obyvatel se mění

- návrh na usnesení v předloženém znění

občan Ing. Minárik: měl bych pochyby ohledně vybudování nového domova pro seniory z hlediska ekonomického, nemusela by být poskytnuta dotace

- zohlednit v ekonomické úvaze

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 27, proti 0, zdržel se 10 Návrh byl přijat

## **85/6Z/23**

### **Sloučení DS Orlická ADMD s DS Severní Terasa ke dni 1. 1. 2024, změna ZL DS Severní Terasa**

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. zrušení poskytování sociální služby „azylové domy“ v Domově pro seniory Orlická a Azylový dům pro matky s dětmi, příspěvkové organizaci IČ 44555270 ke dni 31. 12. 2023

2. sloučení Domova pro seniory Orlická a Azylový dům pro matky s dětmi, příspěvkové organizace, IČ 44555270 s Domovem pro seniory Severní Terasa, příspěvkovou organizací, IČ 44555326 s účinností od 1. 1. 2024 s tím, že veškerý majetek, všechna práva a závazky včetně smluvních i pracovně právních vztahů Domova pro seniory Orlická a Azylový dům pro matky s dětmi, příspěvkové organizace přejdou ke dni sloučení na Domov pro seniory Severní Terasa, příspěvkovou organizaci

3. změnu zřizovací listiny Domova pro seniory Severní Terasa, příspěvkové organizace formou dodatku č. 1 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy s účinností od 1. 1. 2024, kterým se

## Statutární město Ústí nad Labem

a) organizaci předává k hospodaření st. p. č. 4400/7 vč. objektu č. p. 2893, st. p. č. 4400/8 vč. objektu 2894, p. p. č. 4400/146, p. p. č. 4400/147, p. p. č. 4400/407, p. p. č. 4400/409 vše v k. ú. Ústí nad Labem

b) rozšiřuje doplňková činnost o činnost poskytování služeb pro rodinu a domácnost a praní pro domácnost, žehlení, opravy a údržba oděvů, bytového textilu a osobního zboží

### **11. Nákup nízkoemisních vozidel pro Pečovatelskou službu Ústí nad Labem, p.o.**

**Původní číslo materiálu: 9**

**Předkládá: Mgr. et Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Mgr. et Mgr. Vlach: tento bod se týká zájmu města podpořit rozvoj a kvalitu služeb pečovatelské služby

- jedná se o žádost o dotaci na nákup nízkoemisních služebních automobilů
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 37, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **86/6Z/23**

### **Nákup nízkoemisních vozidel pro Pečovatelskou službu Ústí nad Labem, p.o.**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) bere na vědomí**

1. informace o výzvě Národního plánu obnovy „Nákup nízkoemisních vozidel pro sociální služby“ (č. výzvy 31\_22\_066) v komponentě „Modernizace služeb zaměstnanosti a rozvoj trhu práce“ a investici č. 3 „Rozvoj a modernizace infrastruktury sociální péče“, která je přílohou důvodové zprávy,
2. podání žádosti o dotaci na projekt „Nákup nízkoemisních vozidel pro Pečovatelskou službu Ústí nad Labem, p.o.“ v rámci výzvy dle bodu A)1. tohoto usnesení.

#### **B) schvaluje**

1. realizaci projektu s názvem „Nákup nízkoemisních vozidel pro Pečovatelskou službu Ústí nad Labem, p.o.“ v případě obdržení dotace v rámci programu dle bodu A)1. tohoto usnesení s předpokládanými celkovými výdaji projektu 4 840 tis. Kč vč. DPH (4 000 tis. Kč bez DPH). Zdrojem financování celkových výdajů projektu budou finanční prostředky alokované v rozpočtu města Ústí nad Labem.

### **12. Sloučení MŠ Marxova se ZŠ Školní náměstí ke dni 1. 1. 2024 a změna zřizovací listiny ZŠ Školní náměstí**

**Původní číslo materiálu: 10**

**Předkládá: Ing. Bohumil Ježek, náměstek primátora**

## Statutární město Ústí nad Labem

Diskuse proběhla.

Ing. Ježek: předkládám návrh na sloučení MŠ Marxova se ZŠ Školní náměstí s tím, že majetek, práva, závazky MŠ by ke dni sloučení přešly na ZŠ

- toto sloučení by bylo s účinností od 1. 1. 2024, došlo by ke změně zřizovací listiny ZŠ, kde by se upravil název organizace, do hlavního účelu by se přiřadily předměty činnosti MŠ a školní jídelna
- ZŠ by se předaly k hospodaření dva pozemky včetně objektu MŠ, která stojí na jednom z nich
- školy se nachází v lokalitě Předlice, leží od sebe přibližně 400 m
- v rámci sloučení by došlo k optimalizaci provozních nákladů a hlavním plusem tohoto sloučení by bylo to, že by došlo k intenzivnější spolupráci, která bude přínosem pro vzdělávací proces, tato spolupráce momentálně realizována není
- tento návrh byl projednán s ředitelem ZŠ Mgr. Bc. Košnarem, jehož vyjádření najdete v DZ
- návrh byl projednán ve školské komisi RM, která návrh jednohlasně schválila

MUDr. Madar: prosím o vyjádření pana ředitele, k čemu toto sloučení povede

Mgr. Bc. Košnar: těsná spolupráce a zlepšení vzdělávacího procesu v Předlicích, nejde o finanční úsporu

Ing. Mgr. Šidák, MBA: nejsem zastávce slučování škol a školek

- proč dochází ke sloučení těchto dvou příspěvkových organizací?
- přečetl jsem si začátek závěru inspekční zprávy z roku 2019 a 2022 – přečtení zprávy
- ze zprávy vyplývá, že v MŠ dochází k postupnému zlepšování
- jednalo se s ředitelkou MŠ? Došlo k metodickému vstupu zřizovatele?

Ing. Ježek: co se týče úspor, to je již vysvětleno, že úspory budou minimální

- s paní ředitelkou MŠ bylo hovořeno poté, co tento materiál schválila RM

Ing. Mgr. Šidák: s paní ředitelkou se mělo jednat před tím, než se tím RM zabývala

JUDr. Žákovská, Ph.D.: nezvažovali jste nějaké jiné kroky pro zlepšení komunikace?

Ing. Ježek: s paní ředitelkou bylo jednáno po kontrole ze strany města, která tam našla spoustu nedostatků

p. Křivan: mám obavy z toho, že paní učitelka komunikuje s rodiči a s dětmi a je tam autorita, když paní učitelka nebude součástí školy, tak to přetřháme a je to špatně

Ing. Fialová: myslím, že pan ředitel je také dostatečně velká autorita a za jeho práci mu neskonale děkuji

- tento argument mi připadá zcestný

p. Křivan: já nezpochybňuji autoritu pana ředitele

Bc. Tomková: jedná se hlavně o ten rok před vstupem do ZŠ, kdy zřejmě děti ten rok rodiče neodvádějí do školky a nejsou připraveny, potom s velkým handicapem do té ZŠ vstupují

Mgr. Čáповá: školská komise důsledně probrala celou situaci a jednohlasně jsme byli pro sloučení

## Statutární město Ústí nad Labem

občan Pech: žádám o zvážení rozhodnutí sloučení obou organizací  
- jsem externí ekonom MŠ Marxova, hlásím podjatost ve vztahu s paní ředitelkou  
- nesouhlasím se sloučením  
- zvážení změny vedení MŠ  
- jedná se o vyloučenou lokalitu, důležitá komunikace s rodiči  
- zvažte smysl sloučení

Ing. Ježek: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 23, proti 6, zdržel se 8 Návrh byl přijat

### **87/6Z/23**

### **Sloučení MŠ Marxova se ZŠ Školní náměstí ke dni 1. 1. 2024 a změna zřizovací listiny ZŠ Školní náměstí**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### **A) schvaluje**

s účinností od 1. 1. 2024

1. sloučení Mateřské školy, Ústí nad Labem, Marxova 219/28, příspěvkové organizace IČ 72744570 se Základní školou Ústí nad Labem, Školní náměstí 100/5, příspěvkovou organizací, IČ 44553412 s tím, že majetek, práva, závazky, smluvní i pracovně právní vztahy Mateřské školy, Ústí nad Labem, Marxova 219/28, příspěvkové organizace přejdou ke dni sloučení na Základní školu Ústí nad Labem, Školní náměstí 100/5, příspěvkovou organizaci

2. změnu zřizovací listiny Základní školy Ústí nad Labem, Školní náměstí 100/5, příspěvkové organizace formou dodatku č. 2 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, kterým se

a) upravuje název organizace Základní škola Ústí nad Labem, Školní náměstí 100/5, příspěvková organizace na název Základní škola a Mateřská škola Ústí nad Labem, Školní náměstí 100/5, příspěvková organizace

b) do hlavního účelu a předmětu činnosti organizace se zařazuje předmět činnosti „mateřská škola“ a „školní jídelna“

c) organizaci předává k hospodaření st. p. č. 125 o výměře 361 m<sup>2</sup> vč. objektu mateřské školy č. p. 219 a p. p. č. 121/2 o výměře 641 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Předlice

### **13. Dodatek č. 1 k zřizovací listině ZŠ a MŠ Nová**

**Původní číslo materiálu: 11**

**Předkládá: Ing. Bohumil Ježek, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Ježek: žádám o schválení změny zřizovací listiny ZŠ a MŠ Nová z důvodu zmenšení velikosti parcely, kterou mají svěřenu k hospodaření

- k tomuto zmenšení došlo v rámci stavby Revitalizace ulice Nová
- došlo k rozdělení této parcely a vznikla nová parcela, která bude svěřena ODM
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

Mgr. Krsek: požádal předsedu návrhové komise o přečtení protokolu z tajné volby

Ing. Mgr. Šidák: vydáno 20 hlasovacích lístků, přijato 20 hlasovacích lístků, výsledek sčítání 19, 0, 1

- přečteno - seznam zastupitelů, kterým byl vydán volební lístek: Fialová, Holub, Horák, Kirbs, Peterka, Sinu, Nedvědický, Nováková, Krois, Pém, Pinkasová, Valenta, Vlach, Krause, Ježek, Mohr, Hůla, Šejnohová, Nechybová, Tošovský

PhDr. Ing. Nedvědický: byl by problém, pokud bychom navrhli hlasovat un block u bodů majetkových vyjma bodu č. 16

- jaké je vaše stanovisko?

Ing. Mgr. Šidák, MBA: ODS nebudeme mít problém s hlasováním un block

MgA. Loskot: hnutí PRO! Ústí nemáme s tím problém

MUDr. Madar: UFO bod 12 samostatně, zbytek dohromady

PhDr. Ing. Nedvědický: ANO 2011 souhlasíme

## 88/6Z/23

### Dodatek č. 1 k zřizovací listině ZŠ a MŠ Nová

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

s účinností od 1. 7. 2023

1. změnu zřizovací listiny Základní školy a Mateřské školy Ústí nad Labem, Nová 1432/5, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 1 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, kterým se mění výměra p. p. č. 3241/126 z výměry 5 521 m<sup>2</sup> na výměru 4 112 m<sup>2</sup> v k. ú. Střekov v důsledku oddělení parcely č. 3241/307 v k. ú. Střekov

## Statutární město Ústí nad Labem

### 14. Směna nemovitostí - Ústecký kraj

**Původní číslo materiálu: 12**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: předkládám návrh materiálu týkající se směny nemovitostí

- jedná se o „zelenou“ školu v ulici Velká Hradební za „modrou“ školu, která je na Střekově

- na základě memoranda z roku 2022 mezi ÚK a městem ÚL s tím, že ÚK projevil zájem o „zelenou“ školu, kterou jsme schválili v ZM – nabytí, využití předkupního práva

- na základě společné schůzky došlo ke shodě obou stran

- součástí materiálu jsou znalecké posudky

- vychází vyšší cena u budovy na Střekově

- s ÚK jsme se dohodli, že by netrval na jednorázové platbě, ale ve dvou splátkách

Ing. Mgr. Šidák: ÚK má následující záměr, že ze „zelené“ školy se udělá Obchodní akademie

- jaké plány máme s touto budovou? Uvědomujeme si, že budova není v ideální technické kondici

Ing. Nechybová: problém s kanalizací, využití budovy – dočasné přemístění žáků z opravované budovy – záložní budova

Mgr. Krsek: kraj má zájem sloučit tento objekt vzdálené pracoviště do jedné lokality

- diskutovalo se s Ústeckým krajem o tržní ceně?

Ing. Nechybová: jsou zde dva znalecké posudky

- „zelená“ škola je v centru města – účel přemístění škol, problém s parkováním, na Střekově je větší možnost parkování – dopravně dostupnější než „zelená“ škola

MUDr. Madar: zbavujeme se lukrativního objektu v centru města

- kdy je plánována velká rekonstrukce školy?

- z čeho chcete zaplatit první splátku?

- zkuste jednat s krajem o ceně, nejsme tlačeni

Mgr. Krsek: chápu, že potřebujeme školu, kam budeme dočasně umisťovat žáky, jak často taková situace nastane? Na kolik bude škola na Střekově vytížena?

- budova na Střekově je perspektivní, nemáte další úvahy využití této školy? - přestěhování radnice

Ing. Tošovský: v nejbližším období dojde k opravě ZŠ Pod Vodojemem a ZŠ Mírová, na obě akce máme schválené dotace

- předpokládáme, že děti využijí školu na Střekově a nebojím se ani jiného využití budovy

JUDr. Žáková, Ph.D.: nahlašuji vztah k projednávané věci

PhDr. Ing. Nedvědický: převoz žáků ze škol, pro žáky ZŠ je to význačně nebezpečnější úsek než ve škole na Střekově – jeden z důvodů přesunu

- klidová zóna – kvalitní studijní prostor

Ing. Kirbs: hlásím podjatost

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Valenta: hlásím podjatost  
Ing. Nechybová: hlásím podjatost  
Ing. Ježek: hlásím podjatost

MgA. Loskot: dotaz na pana starostu Střekova: bylo uvažováno o možném využití prostoru pro střekovskou radnici?

Mgr. Peterka: za mě je lepší získat školu na Střekově než v centru  
- kdyby mělo vedení města záměr využití pro střekovskou radnici, tak já bych s tím problémem neměl  
- v minulosti byly bytové domy v místě radnice

Ing. Nechybová: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 32, proti 0, zdržel se 4 Návrh byl přijat  
Hlasování o společném hlasování bodů č. 13 – 22: 32, 0, 2

Hlasování o společném hlasování usnesení u bodů č. 13 – 22 v předloženém znění: 35, 0, 2

## 89/6Z/23

### Směna nemovitostí - Ústecký kraj

#### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### A) schvaluje

1. směnu:

a) objektu č.p. 424, který je součástí pozemku p.č. 1775/5 o výměře 2 207 m<sup>2</sup>, v k.ú. Ústí nad Labem,

nabývaného do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem v souladu s usnesením Zastupitelstva města Ústí nad Labem č. 62/5Z/23 ze dne 6.3.2023, za:

b) objekt č.p. 766, který je součástí pozemku p.č. 2799, o výměře 554 m<sup>2</sup>

c) objekt č.p. 679, který je součástí pozemku p.č. 2805, o výměře 729 m<sup>2</sup>

d) pozemku p.č. 2801/1, o výměře 83 m<sup>2</sup>

e) pozemku p.č. 2807/1, o výměře 1 810 m<sup>2</sup>

f) pozemku p.č. 2807/4, o výměře 524 m<sup>2</sup>

g) pozemku p.č. 2807/5, o výměře 54 m<sup>2</sup>

vše v k.ú. Střekov, ve vlastnictví Ústeckého kraje, IČ:70892156,

s finančním vyrovnáním ve výši 5 190 770 Kč ve prospěch Ústeckého kraje, který bude splacen ve dvou splátkách v roce 2023 a 2024, po uplynutí zákonné lhůty pro zveřejnění záměru směny nemovitosti uvedené v bodě 1.a) tohoto usnesení

#### **15. Smlouvy o spolupráci se Severočeskou vodárenskou společností a. s.**

**Původní číslo materiálu: 13**



## Statutární město Ústí nad Labem

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: jedná se o společný postup, kdy pokračujeme v naplnění memoranda

- první smlouva řeší lokalitu Skorotice, kde by mělo dojít k odstranění kanalizační výusti
- na Střekově se to týká nové odlehčovací komory - v případě povodní, aby vznikl nějaký systém zábrany vylití se prostřednictvím kanalizace
- SVS bude žádat o dotace z programu, naše spoluúčast je v rámci smluv poměrově dána

p. Blažej: jak jsme dospěli k částce 26,44 % spoluúčasti v 1. případě a 50 % spoluúčasti ve 2. případě? Protože SVS má povinnost vybudovat kanalizaci

- ze smlouvy bylo stanoveno sankční opatření 100 tis. Kč, pokud nedodrží termín výstavby, když dáváme 8,2 mil. Kč, tak částka 100 tis. Kč je dost směšná smluvní pokuta
- na základě komentářů byla sankce úplně vypuštěna
- Proč zrovna 26,44 % a 50 % a proč zmizela ta sankce, co chceme dosáhnout tou smlouvou, když má SVS to odklizovat tak či tak?

Ing. Dařílek: po dohodě a jednání s panem Zurkem a na základě doporučení právníků jsme vypustili sankční bod úplně

Ing. Tošovský: jednání probíhají již dva roky a týkají se mnoha projektů, zejména projektů, na které jsme žádali dotace

- pokud dotace budou, tak zbytkovou hodnotu budeme platit s SVS přibližně na půl
- odlehčovací komora je 50 % na 50 %, původně jsme žádali Povodí Labe, počítali jsme, že to bude na třetiny, ale ti nám sdělili, že se na tom nebudou podílet – kvůli občanům na Střekově by bylo dobré tento projekt realizovat

p. Blažej: bohužel ani jedna z mých otázek nebyla zodpovězena

- ptal jsem se na to, proč byla vypuštěna sankční opatření, když zajišťují tu jedinou výhodu, kterou město z té smlouvy bude mít?
- sanace?
- proč zrovna 26,44 % a 50 %?
- SVS má povinnost to udělat podle vydaného vodoprávního povolení

Ing. Nechybová: procentuálně pokud SVS plánuje nějaké investice, tak standardně při těchto akcích jejich spoluúčast je ve výši ne více než 75%

- co se týká vypouštění znečištěných vod do řek, je to v tíži SVS, která za ně platí sankce a je v jejich zájmu, aby to dokončili

JUDr. Žákovská, Ph.D.: je tam tedy záměr, který není v memorandu?

- na těch ostatních, které jsou uvedeny v memorandu, se pracuje
- Střekov tam byl zařazen, protože byl prioritní?

Ing. Nechybová: na Střekově došlo k přívalovým dešťům - vylití splaškové vody - díky odlehčovací komoře, která zastaví na nějakou dobu přívalové deště, nebude hrozit to, co se tam cca před 4 lety událo

- není to součástí memoranda, ale tato věc je v této lokalitě velmi potřebná
- návrh na usnesení v předloženém znění

## Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### **90/6Z/23**

#### **Smlouvy o spolupráci se Severočeskou vodárenskou společností a. s.**

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

###### **A) schvaluje**

1. uzavření smluv o spolupráci se společností Severočeská vodárenská společnost a. s., IČ 49099469 při přípravě a realizaci staveb:

a) „Ústí nad Labem, Skorotice – odstranění kanalizačních výústí“

b) „Ústí nad Labem, Střekovské nábřeží – nová OK 9573“

za těchto podmínek:

1) město zajistí na svůj náklad potřebnou součinnost při přípravě a realizaci

2) smluvní strany se zavazují, že nejpozději před uvedením opatření do trvalého užívání budou pozemky, nezbytné pro zkapacitnění ve vlastnictví města a na něž se nepodaří zajistit smlouvy o služebnosti, převedeny za celkovou cenu 1.000,- Kč na společnost, a to na základě kupní smlouvy, kterou dojde, po vložení příslušného návrhu na vklad do veřejného seznamu, k převodu vlastnického práva na společnost.

3) společnost dokončí kompletní stavbu v termínu nejdéle do 31. 7. 2027.

4) město se zavazuje financovat realizaci staveb ve výši 26,44 %, resp. 50 % celkových realizačních nákladů staveb (maximálně však Skorotice – 6.063.009,- Kč, Střekovské nábřeží – 2.203.326,- Kč). Součástí nákladů na realizaci stavby jsou též náklady na zajištění veškerých dokladů potřebných pro trvalé užívání stavby.

5) prováděná stavba a všechny její součásti budou ve vlastnictví společnosti a vypořádání 26,44 %, resp. 50 % celkových realizačních nákladů bude realizováno tak, že strany uzavřou neprodleně po kolaudaci stavby smlouvu o peněžitém příplatku mimo základní kapitál, na základě které bude částka převedena do ostatních kapitálových fondů společnosti bez navyšování základního kapitálu.

#### **16. Darování pozemku p. č. 172 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice**

**Původní číslo materiálu: 14**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: jedná se o postupné nabytí garáží v Marxově ulici

- ODM vlastníky opakovaně vyzývá k prodeji

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

## 91/6Z/23

### Darování pozemku p. č. 172 vč. stavby garáže v k. ú. Předlice

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. nabytí pozemku p. č. 172 o výměře 18 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, včetně stavby garáže bez čp/če, jež je součástí pozemku p. č. 172, vše v k. ú. Předlice, zapsané na LV 169, formou darování od pana \*\*\*\*\* , bytem \*\*\*\*\* ve výši jeho podílu ½ a pana \*\*\*\*\* , bytem \*\*\*\*\* ve výši jeho podílu ½, do vlastnictví statutárního města Ústí nad Labem

### 17. Nabídka prodeje pozemků p. č. 3704/1 a 3705/2 v k. ú. Ústí nad Labem

Původní číslo materiálu: 15

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: nesouhlas s odkoupením pozemků od ČD

- MK doporučuje bezúplatné nabytí těchto pozemků

- předkládám upravené usnesení: doplnění bodu 2. Rozpočtové opatření ODM

a FO ve výši 7.070.640,- Kč

a) změna stavu na bankovních účtech magistrátu města Ústí nad Labem, zapojení volných prostředků (rezerva na nepředvídatelné výdaje – soudní spory atd.) ve výši 7.070.640,- Kč,

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu ODM skupina č. 3 o částku 7.070.640,- Kč na akci „Nákup pozemků“

MUDr. Madar: v roce 2019 vznikla studie, kdy se plánovalo pokračovat s projektovou dokumentací na vybudování bytů, ale projekt je zastaven, nebo není a běží dále?

- proč kupujeme pozemky, když v tom nechceme pokračovat?

PhDr. Ing. Nedvědický: my tam chceme pokračovat, před námi je vytvoření projektové dokumentace na základě studie, která byla představena

- nemůžeme soutěžit zhotovitele projektové dokumentace, dokud nemáme zajištěny finanční prostředky na projektovou dokumentaci

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

## 92/6Z/23

### Nabídka prodeje pozemků p. č. 3704/1 a 3705/2 v k. ú. Ústí nad Labem

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) neschvaluje

## Statutární město Ústí nad Labem

1. odkoupení pozemků p. č. 3704/1 o výměře 336 m<sup>2</sup> a p. č. 3705/2 o výměře 5467 m<sup>2</sup> v k. ú. Ústí nad Labem od společnosti České dráhy, a. s., IČO 70994226, za kupní cenu, jejíž výše bude stanovena dle znaleckého posudku jako cena obvyklá s připočtením nákladů souvisejících s prodejem

### B) schvaluje

1. bezúplatné nabytí pozemků p. č. 3704/1 o výměře 336 m<sup>2</sup> a p. č. 3705/2 o výměře 5467 m<sup>2</sup> v k. ú. Ústí nad Labem od společnosti České dráhy, a. s., IČO 70994226

### **18. Nabídka prodeje pozemků p. č. 4373/7, 4373/8 a 4373/9 v k. ú. Ústí nad Labem**

**Původní číslo materiálu: 16**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: nabytí pozemků vedle rektorátu Hoření

MUDr. Madar: studie, projekt běží dále? Proč kupujeme pozemky, když tam nechceme pokračovat?

PhDr. Ing. Nedvědický: budeme předkládat usnesení pro zhotovení PD

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### **93/6Z/23**

### **Nabídka prodeje pozemků p. č. 4373/7, 4373/8 a 4373/9 v k. ú. Ústí nad Labem**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

### A) schvaluje

1. odkoupení pozemků p. č. 4373/7 o výměře 2 902 m<sup>2</sup>, p. č. 4373/8 o výměře 12 m<sup>2</sup> a p. č. 4373/9 o výměře 30 m<sup>2</sup> v k. ú. Ústí nad Labem od vlastníka Odvolatelný svěřenecký fond Alice Guttman, jehož svěřeneckým správcem je Stephen Schick, bytem trvale 31 Abbey Gardens, NW8 9AS London, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, za kupní cenu stanovenou dle znaleckého posudku jako cenu obvyklou ve výši 7.070.640,- Kč

2. rozpočtové opatření odboru dopravy a majetku a finančního odboru ve výši 7 070,64 tis. Kč takto:

a) změna stavu na bankovních účtech MmÚ – zapojení volných prostředků (rezerva na nepředvídatelné výdaje – soudní spory atd.) ve výši 7 070,64 tis. Kč

b) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu ODM, sk. č. 03 o částku 7 070,64 tis. Kč na akci „Nákup pozemků“

## Statutární město Ústí nad Labem

### **19. Prodej části pozemku p. č. 583/2 v k. ú. Božtěšice**

**Původní číslo materiálu: 17**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: žádost majitelů sousedních nemovitostí o odkup 43 m<sup>2</sup> proto, aby si mohli vybudovat nájezd na pozemek a opravit opěrnou zeď

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### **94/6Z/23**

### **Prodej části pozemku p. č. 583/2 v k. ú. Božtěšice**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) schvaluje**

1. prodej části pozemku p. č. 583/2 o výměře cca 43 m<sup>2</sup> v k. ú. Božtěšice pro pana \*\*\*\*\* a paní \*\*\*\*\* , oba bytem \*\*\*\*\* , vlastníky sousedních pozemků p. č. 585, 587 a 588, za těchto podmínek:

- a) kupní cena ve výši 50.000,- Kč
- b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy
- c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem
- d) před převodem bude provedeno zaměření veřejného osvětlení, na jehož základě bude případně zřízeno bezúplatné věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě ve prospěch statutárního města Ústí nad Labem
- e) využití musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

### **20. Prodej části pozemku p. č. 1449/133 v k. ú. Trmice**

**Původní číslo materiálu: 18**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: obrátila se na nás společnost SčVK s tím, že pro jejich připravovanou investiční akci v oblasti Trmice - Koštov bude docházet k odstraňování výustí - potřebují část pozemku

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### **95/6Z/23**

**Prodej části pozemku p. č. 1449/133 v k. ú. Trmice**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

**A) schvaluje**

1. prodej části pozemku p. č. 1449/133 o výměře cca 66 m<sup>2</sup> v k. ú. Trmice za účelem vybudování čerpací stanice v rámci připravované investiční akce „UL046015 Trmice, Koštov – odstranění výustí UL 105 – 107, 109, 110“ společnosti Severočeská vodárenská společnost a. s., IČO 49099469, za těchto podmínek:

a) kupní cena ve výši 2.000,- Kč/m<sup>2</sup> bez DPH

b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy

c) nabyvatel uhradí náklady spojené s převodem

d) bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí kupní a smlouva o smlouvě budoucí o úplatném zřízení věcného břemene spočívajícího v právu zřízení služebnosti stezky a cesty k tíži pozemku p. č. 1449/133 v k. ú. Trmice pro přístup k předmětu prodeje na dobu neurčitou s tím, že hodnota věcného břemene v konečné smlouvě bude stanovena dle zákona č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu předloženého geometrického plánu, s termínem kolaudace stavby nejpozději do 5 let po uzavření této smlouvy

e) kupní smlouva a smlouva o zřízení věcného břemene budou uzavřeny po kolaudaci stavby

**21. Prodej části pozemku p. č. 359/1 v k. ú. Předlice**

**Původní číslo materiálu: 19**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: majitelé nás požádali o prodej části pozemku za účelem sjednocení pozemků

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

**96/6Z/23**

**Prodej části pozemku p. č. 359/1 v k. ú. Předlice**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

**A) schvaluje**

1. prodej části pozemku p. č. 359/1 o výměře cca 2 200 m<sup>2</sup> v k. ú. Předlice panu  
\*\*\*\*\* a panu  
\*\*\*\*\* za

těchto podmínek:

a) kupní cena ve výši 737,- Kč/m<sup>2</sup>

b) kupní cena bude uhrazena před podpisem kupní smlouvy

## Statutární město Ústí nad Labem

- c) nabyvatelé uhradí náklady spojené s převodem
- d) využití musí být v souladu s Územním plánem Ústí nad Labem

### **22. Odkoupení částí pozemků v rámci stavby „Výstupní – rekonstrukce uličního prostoru“**

**Původní číslo materiálu: 20**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: na základě jednání s majitelem předkládáme ke schválení nabytí dvou pozemků za cenu 200,- Kč/m<sup>2</sup>

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### **97/6Z/23**

### **Odkoupení částí pozemků v rámci stavby „Výstupní – rekonstrukce uličního prostoru“**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) schvaluje**

1. v rámci stavby statutárního města Ústí nad Labem „Výstupní – rekonstrukce uličního prostoru“ odkoupení částí pozemku p. č. 5177/2 o výměře cca 4 m<sup>2</sup> v k. ú. Ústí nad Labem a částí pozemku p. č. 176/3 o výměře cca 201 m<sup>2</sup> v k. ú. Dobětice od DRUŽSTVA VLASTNÍKŮ A NÁJEMCŮ GARÁŽÍ, IČO 00212652, za kupní cenu ve výši 200,- Kč/m<sup>2</sup>

### **23. Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022**

**Původní číslo materiálu: 21**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: nájemkyně, která má pronajaté veřejné záchodky v Městských sadech, by ráda využila možnost rozšířit svoji působnost o půjčování volnočasového vybavení

- založila společnost a žádá o souhlas se změnou nájemce
- návrh na usnesení v předloženém znění

JUDr. Žákovská, Ph.D.: dotaz zda je to právně v pořádku, když změnu nájemce uzavírá již nový nájemce?

- oba dva dodatky uzavírá společnost Bistro Park s. r. o.

Mgr. Kinter Radičová: je to správně, dodatek podepisuje nový subjekt

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

## Statutární město Ústí nad Labem

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

**98/6Z/23**

### **Dodatek č. 1 ke smlouvě o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

1. uzavření dodatku č. 1 ke Smlouvě o nájmu a výpůjčce SML1026078 ze dne 1. 9. 2022 s nájemcem Mgr. et Bc. Ivanou Balcarovou, bytem  
\*\*\*\*\*, kterým se
- a) využití předmětu nájmu a výpůjčky rozšiřuje o půjčovnu volnočasového vybavení
- b) mění nájemce na právnickou osobu společnost Bistro Park s. r. o., IČO 14292157

### **24. Dodatek č. 6 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace**

**Původní číslo materiálu: 22**

**Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Nechybová: jedná se o převedení částí některých pozemků v areálu Větruše  
- výběr poplatku z parkovného - tato činnost jim bude převedena jako hlavní činnost organizace

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 35, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

**99/6Z/23**

### **Dodatek č. 6 ke zřizovací listině Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

- s účinností od 1. 7. 2023
1. změnu zřizovací listiny Městských služeb Ústí nad Labem, příspěvkové organizace, formou dodatku č. 6 ke zřizovací listině, ve znění dle přílohy č. 1 důvodové zprávy, takto:
    - a) doplňuje se Čl. III. odst. 2 – Hlavní účel a předmět činnosti organizace o níže uvedenou činnost:
      - provádění veřejnoprávního výběru úhrad parkovného na místních komunikacích nebo jejich úsecích stanovených Nařízením Statutárního města Ústí nad Labem o vymezení místních komunikací na katastrálním území města Ústí nad Labem k placenému stání motorových vozidel a v souladu s Cenovými podmínkami placeného stání motorových



## Statutární město Ústí nad Labem

vozidel na vymezených místních komunikacích na katastrálním území města Ústí nad Labem. Vykonávaná činnost není ekonomickou činností dle zákona o DPH, z toho důvodu nebude uplatňováno DPH na výstupu ani vstupu. Veškeré finanční prostředky získané touto činností budou vkládány či převáděny na bankovní účet města č. 115-681010297/0100.

b) doplňuje se Čl. V. odst. 1 – Vymezení majetku zřizovatele předávaného organizaci k hospodaření v části A) Majetek nemovitý o:

- pozemek st. p. č. 3866/4 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 49 m<sup>2</sup> vč. objektu bez čp/če

- pozemek p. p. č. 3866/5 – ostatní plocha o výměře 2 072 m<sup>2</sup>

- pozemek st. p. č. 3866/6 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 126 m<sup>2</sup> vč. objektu bez čp/če

- pozemek p. p. č. 3866/13 – ostatní plocha o výměře 1 512 m<sup>2</sup>

vše v k. ú. Ústí nad Labem

c) doplňuje se Čl. V. odst. 1 – Vymezení majetku zřizovatele předávaného organizaci k hospodaření v části B) Majetek movitý o movitý majetek v celkové pořizovací hodnotě 1 587 401 Kč, jehož soupis je přílohou č. 1 tohoto usnesení

### **25. Dodatek č. 2 ke „Smlouvě o spolupořadatelství při zajištění organizace Mattoni ½ maraton Ústí nad Labem 2021 - 2025“**

**Původní číslo materiálu: 23**

**Předkládá: Jiří Horák**

Diskuse proběhla.

p. Horák: jedná se o to, že ZM v roce 2020 schválilo „Smlouvu o spolupořadatelství při zajištění organizace Mattoni ½ maraton Ústí nad Labem 2021 – 2025“

- každý rok se přijme dodatek, který vlastně je předem odsouhlasen ZM v rámci schváleného rozpočtu, jedná se o částku ve výši 600 tis. Kč

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 36, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

### **100/6Z/23**

### **Dodatek č. 2 ke „Smlouvě o spolupořadatelství při zajištění organizace Mattoni ½ maraton Ústí nad Labem 2021 - 2025“**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) schvaluje**

1. uzavření Dodatku č. 2 ke „Smlouvě o spolupořadatelství při zajištění organizace Mattoni ½ maraton Ústí nad Labem 2021 - 2025“ ve výši 600 tis. Kč dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

#### **B) bere na vědomí**

## Statutární město Ústí nad Labem

1. zprávu z předešlého ročníku Mattoni ½ Maraton Ústí nad Labem 2022

### **26. Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2023 "Celoroční sportování dětí a mládeže do 20 let"**

**Původní číslo materiálu: 24**

**Předkládá: Jiří Horák**

Diskuse proběhla.

p. Horák: jedná se o šeky na mládež do 20 let

- předloženo 55 žádostí

- tato kategorie měla rozpočet 16 mil. Kč

- jedná se o nejrychlejší pomoc sportovním klubům

- příklad podpory: USK PROVOD atleti měli v roce 2021 745 tis. Kč za tyto šeky, v roce 2022 už 1 127 000 Kč, nyní budeme schvalovat 1 400 000 Kč

MUDr. Madar: je to nesystémové – zvyšujete jen určitou oblast

- kdyby si těch 5 preferovaných sportů požádalo přes šeky, tak dostanou více peněz

- přidávejme na sport, ale systémově

p. Horák: já to vnímám, v programu na rok 24 na to pamatuji

MUDr. Madar: letos?

p. Horák: až příští rok, letos jsou už dotace podané

p. Křivan: hlásím podjatost

JUDr. Grus: hlásím podjatost

- připravuje se pro rok 2024 nějaké zrychlení projednávání dotací?

p. Horák: ano, termíny pro vypisování žádostí budou tak, aby peníze dostali dříve

Mgr. Peterka: hlásím podjatost

p. Horák: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 36, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **101/6Z/23**

### **Poskytnutí dotací v oblasti sportu v roce 2023 "Celoroční sportování dětí a mládeže do 20 let"**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) schvaluje**

## Statutární město Ústí nad Labem

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2023 Odboru školství, kultury a sportu určených na oblast sportu „Celoroční sportování dětí a mládeže do 20 let“ a následné uzavření smluv s těmito subjekty takto:

- a) Athletic Club Ústí nad Labem z.s. (IČ 270 43 584) ve výši 656.500,- Kč
- b) Badminton Ústí nad Labem z.s. (IČ 142 73 446) ve výši 401.500,- Kč
- c) BASTA CHEERLEADERS, z.s. (IČ 054 22 698) ve výši 417.000,- Kč
- d) Beach Aréna Ústí, z.s. (IČ 226 75 264) ve výši 642.500,- Kč
- e) Bicykl Team Ústí nad Labem z.s. (IČ 061 60 964) ve výši 267.500,- Kč
- f) BK SKŘIVÁNEK ÚSTÍ NAD LABEM z.s. (IČ 226 09 458) ve výši 569.500,- Kč
- g) BLADES Ústí nad Labem, z.s. (IČ 227 69 315) ve výši 248.000,- Kč
- h) BOGI SPORT Ústí nad Labem klub, z.s. (IČ 084 55 783) ve výši 522.500,- Kč
- ch) Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Ústí nad Labem (IČ 004 82 846) ve výši 82.500,- Kč
- i) Český veslařský klub Ústí nad Labem z. s. (IČ 143 13 294) ve výši 269.000,- Kč
- j) EHK karate club z.s. (IČ 270 47 482) ve výši 213.000,- Kč
- k) FC NY Tiradores Ústí nad Labem, z. s. (IČ 093 79 584) ve výši 104.000,- Kč
- l) FC Rapid Ústí nad Labem, z. s. (IČ 063 50 488) ve výši 252.000,- Kč
- m) FK Ústí nad Labem – ženy z.s. (IČ 228 87 458) ve výši 244.000,- Kč
- n) Fotbalový klub Český Lev Neštětice, z.s. (IČ 692 91 969) ve výši 1.121.000,- Kč
- o) Gymnastický sportovní klub Ústí nad Labem, z.s. (IČ 442 23 609) ve výši 287.000,- Kč
- p) Judo team Střekov, z.s. (IČ 057 83 259) ve výši 86.000,- Kč
- q) Judo Ústí nad Labem, z. s. (IČ 228 85 064) ve výši 330.500,- Kč
- r) Klub orientačního běhu Ústí nad Labem z.s. (IČ 050 59 810) ve výši 94.000,- Kč
- s) Klub sportovních potápěčů Ústí n. L., p.s. (IČ 004 83 061) ve výši 62.500,- Kč
- t) Městský plavecký klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 266 47 567) ve výši 503.500,- Kč
- u) Michaela Zoubele (IČ 718 68 470) ve výši 650.000,- Kč
- v) PK Chemička Ústí nad Labem z.s. (IČ 177 86 878) ve výši 195.000,- Kč
- w) Rychlostní kanoistika Ústí nad Labem z.s. (IČ 141 63 772) ve výši 218.500,- Kč
- x) SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Mojžíř (IČ 631 53 203) ve výši 107.500,- Kč
- y) SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Svádov (IČ 650 82 371) ve výši 147.500,- Kč
- z) SK Brná, z.s. (IČ 270 40 968) ve výši 184.500,- Kč
- aa) SK KAMURA RYU SHOTOKAN z.s. (IČ 661 10 351) ve výši 416.500,- Kč
- bb) Sportingo z. s. (IČ 684 55 003) ve výši 132.500,- Kč
- cc) Sportovní klub Českého svazu parkouru, z.s. (IČ 178 07 689) ve výši 157.000,- Kč
- dd) Sportovní klub policie Sever Ústí nad Labem z.s. (IČ 442 26 306) ve výši 270.000,- Kč
- ee) Sportovní šerm Ústí nad Labem, z. s. (IČ 227 29 208) ve výši 120.000,- Kč
- ff) T.J. Mojžíř, z.s. (IČ 445 52 521) ve výši 507.000,- Kč
- gg) Taneční skupina Freedom z.s. (IČ 226 70 904) ve výši 393.500,- Kč
- hh) TCLUBTEAM, z.s. (IČ 097 80 947) ve výši 90.000,- Kč
- ii) Tělocvičná jednota Sokol Ústí nad Labem (IČ 004 82 129) ve výši 422.500,- Kč
- jj) Tělovýchovná jednota Spartak Ústí nad Labem (IČ 442 26 110) ve výši 811.500,- Kč
- kk) TENIS CLUB Ústí nad Labem, z.s. (IČ 183 80 514) ve výši 373.500,- Kč
- ll) TJ Lokomotiva Ústí n. L., z.s. (IČ 442 26 357) ve výši 60.000,- Kč
- mm) TJ Skorotice, z.s. (IČ 442 26 292) ve výši 285.000,- Kč
- nn) TJ SPV, z. s. (IČ 144 21 411) ve výši 110.000,- Kč
- oo) TJ Stadion Ústí nad Labem z.s. (IČ 442 25 261) ve výši 243.000,- Kč
- pp) TJ Svádov-Olšinky z.s. (IČ 183 82 991) ve výši 432.500,- Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

- qq) TJ Vaňov, z.s. (IČ 005 24 701) ve výši 293.500,- Kč
- rr) TK Severní Terasa (IČ 024 45 905) ve výši 219.500,- Kč
- ss) UNI SPORT CLUB, z.s. (IČ 229 00 080) ve výši 60.000,- Kč
- tt) USK PROVOD, z.s. (IČ 183 81 375) ve výši 1.398.500,- Kč
- uu) Ústecká akademie plaveckých sportů z.s. (IČ 046 10 881) ve výši 684.000,- Kč
- vv) Ústecká asociace futsalu, z.s. (IČ 041 02 584) ve výši 240.000,- Kč
- ww) Vodní záchranná služba ČČK Ústí nad Labem, pobočný spolek (IČ 445 56 594) ve výši 228.000,- Kč
- xx) Volejbal Ústí nad Labem, z.s. (IČ 056 12 951) ve výši 889.000,- Kč

2. znění vzoru Smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti sportu dle přílohy č. 1 tohoto usnesení.

### **27. Revokace usnesení ZM č. 74/5Z/23 ze dne 6. 3. 2023**

**Původní číslo materiálu: 25**

**Předkládá: Jiří Horák**

Diskuse proběhla.

p. Horák: předkládám revokaci usnesení, kdy jsme schválili bezúročnou zápůjčku společnosti HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM, s. r. o.

- dne 19. 5. přišla žádost o zrušení poskytnutí zápůjčky
- žádost o revokaci tohoto usnesení
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 36, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

## **102/6Z/23**

### **Revokace usnesení ZM č. 74/5Z/23 ze dne 6. 3. 2023**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) revokuje**

usnesení č. 74/5Z/23 ze dne 6. 3. 2023:

1. poskytnutí bezúročné zápůjčky HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM, s. r. o. IČ: 03261255 ve výši 2.000.000,- Kč a následně uzavření smlouvy o zápůjčce za podmínky, že budou podřízeny všechny pohledávky HC Slovanu Ústí nad Labem pohledávce města a bude zřízeno zástavní právo k majetku společnosti
2. znění smlouvy o zápůjčce včetně vzoru směnky vlastní dle přílohy č. 1 tohoto usnesení za předpokladu zpracování podmínek v bodu 1.

### **28. Žádost o poskytnutí peněžních prostředků z Fondu pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem**

**Původní číslo materiálu: 27**

**Předkládá: Eva Nováková**

## Statutární město Ústí nad Labem

Diskuse proběhla.

pí Nováková: jedná se o další čerpání podle schváleného generelu, který byl schválen na minulém ZM

- seznam akcí je uveden v žádosti

- v DZ jsou uvedeny předpokládané termíny dokončení jednotlivých akcí

p. Horák: hlásím podjatost, jsem zaměstnancem ústecké zoo

pí Nováková: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 36, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

### **103/6Z/23**

#### **Žádost o poskytnutí peněžních prostředků z Fondu pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. poskytnutí peněžních prostředků z „Účelového peněžního fondu pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem,“ na realizaci jednotlivých investičních akcí a oprav uvedených v Příloze č. 1 usnesení, v celkové výši 20 812 tis. Kč

##### **B) zmocňuje**

1. Radu města Ústí nad Labem ke schvalování dílčích rozpočtových opatření, kterými budou poskytovány finanční prostředky, v členění a výši dle předchozího bodu usnesení, příspěvkové organizaci Zoologická zahrada Ústí nad Labem, na realizaci jednotlivých investičních akcí a oprav uvedených v Příloze č. 1 usnesení

2. Radu města Ústí nad Labem pro rok 2023 ke schvalování dílčích rozpočtových opatření, kterými budou poskytovány finanční prostředky z „Účelového peněžního fondu pro záchranu a rozvoj Zoologické zahrady Ústí nad Labem,“ u nepředvídatelných výdajů souvisejících s případnými havarijními stavy v ZOO Ústí nad Labem, p. o.

#### **29. Revokace usnesení ZM č. 39/3Z/22**

**Původní číslo materiálu: 28**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Fialová: částečná revokace usnesení, kterou jsme přijali v předcházejících měsících z důvodu zadání změny č. 4

- jedná o infrastrukturu – vybudování parkovišť
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 36, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

### **104/6Z/23**

#### **Revokace usnesení ZM č. 39/3Z/22**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) částečně revokuje**

usnesení ZM č. 39/3Z/22, a to v bodě A): 1. návrh firmy DIAMO, státní podnik odštěpný závod PKÚ na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1918/4, 1918/1, 1070/1, 1918/19 v k. ú. Tuchomyšl, a na p. p. č. 1014/155, 1014/154, 1014/183, 1014/153, 1014/90, 1013/6, 1014/152 v k. ú. Předlice

a to na: 1. návrh firmy DIAMO, státní podnik odštěpný závod PKÚ na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 1918/4, 1918/1, 1070/1, 1918/19 v k. ú. Tuchomyšl, a na p. p. č. 1014/155, 1014/154, 1014/183, 1014/153, 1014/90, 1013/6, 1014/152 v k. ú. Předlice zkráceným postupem. Návrh obsahu Změny č. 4 Územního plánu Ústí nad Labem je obsahem přílohy usnesení.

##### **B) ukládá**

Ing. Romaně Filáčkové, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu  
zajistit pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem zkráceným postupem

Termín: 31. 8. 2023

#### **30. Zamítnutí návrhu na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 2529/8 v k. ú. Střekov**

**Původní číslo materiálu: 29**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: jedná se o pozemek vedle železničního mostu, ze zeleně by chtěli přeměnit na občanskou vybavenost, pozemek je v záplavové zóně a rezerva pro rychlé spojení: Praha – Drážďany

- pro umístění mobilního stánku s občerstvením a venkovním posezením není potřeby změny ÚP, lze umístit v rámci parkovacích úprav, s provozovatelem se spojíme
- návrh na zamítnutí
- návrh na usnesení v předloženém znění

## Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 34, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

### **105/6Z/23**

#### **Zamítnutí návrhu na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 2529/8 v k. ú. Střekov**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) bere na vědomí**

informaci o zamítnutí návrhu na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 2529/8 v k. ú. Střekov pořizovatelem.

#### **31. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 2504 v k. ú. Ústí nad Labem**

**Původní číslo materiálu: 30**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: AZ Palác Zdar požádal z občanské vybavenosti na plochy smíšené bydlení v centru měst, kde se jedná o žádost o budovu bývalé České spořitelny  
- na základě diskuze s pořizovatelem ÚP se jedná o změnu koncepce v bydlení a určeného koeficientu, který bude řešen v novém ÚP, který se již zpracovává

MgA. Loskot: vzhledem k tomu, že centrum města trpí přebytkem kancelářských ploch, které jsou prázdné, město trpí nedostatkem bytů  
- nebylo by k uvážení vybudovat zde bytové jednotky?

Ing. Fialová: jedná se o historickou budovu, tato budova není vhodná na přestavbu bydlení  
- demografická křivka – počet obyvatel klesá

JUDr. Žáková, Ph.D.: nechápu, proč nechceme vlastníkovvi vyhovět, aby částečně mohl budovu využít pro bydlení  
- není na nás, abychom posuzovali, že budova je dlouhodobě administrativní  
- v materiálu stojí, že doplnění funkce by předpokládalo zajištění stavebních ploch  
- nemohl by Palác Zdar vyhradit nějaké parkovací plochy pro případné byty, které by v budově vznikly?

Ing. Fialová: jedná se o objekt bývalé České spořitelny, ne o Palác Zdar, ten je vlastníkem v současné chvíli

JUDr. Žáková, Ph.D.: já to vím, ale ptám se, jestli by v tom vedlejším domě pod Palácem Zdar je parkoviště, jestli tam by nemohly být vyhrazeny parkovací plochy?

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Fialová: mohou

Mgr. Krsek: chtěli bychom, aby centrum bylo více zabydlené

- bavíme se o České spořitelně, na kterou vlastník připravuje projekt pro rekonstrukci
- je zde na místě vyhovět a v tomto smyslu bych připravil protinávrh

MgA. Loskot: zahušťování centra je legitimní, nový ÚP to bude řešit a jistě bude řešit, že to zahušťování centra se má dít v přepočtu na plochy obytné, bytové a proč tomu nevyhovět nyní dopředu, když je zde žádost soukromého investora

MUDr. Madar: mám stejný názor

- tolikrát se měnily kancelářské prostory na byty, oživme centrum
- za mě souhlas umožnit mu vybudovat bydlení

Ing. Fialová: jedná se o koncepci, která má být řešena v novém ÚP

- respektuji vůli ZM, které je suverén a pokud rozhodne, tak mi nezbyde nic jiného, než to respektovat
- jako určenému zastupiteli pro územně-plánovací dokumentaci je tento postup nekoncepční, jak se na to budou dívat ostatní obyvatelé, kterým byla zamítnuta žádost např. z rekreačního objektu na bytový dům, mohou hrozit žaloby
- měla jsem povinnost přednést materiál tak, jak je to správně z pohledu pořizovatele nového ÚP

Ing. arch. Oslej: dovolím si podpořit myšlenku, aby to bylo povoleno

- nevíme, kdy bude nový územní plán, my potřebujeme, aby se centrum města zalidňovalo teď hned
- pokud budeme mít obavu, co se týče parkovacích míst, tak ano, lze to, ale za předpokladu, že doloží, že mají parkovací místa

Mgr. Krsek: v tomto požadavku může být veřejný zájem – návrat zóny bydlení do centra města

- v případě žádosti o změnu ÚP, kde soukromá osoba požaduje změnu chaty na trvalé bydlení, je situace úplně jiná

Ing. Fialová: budu respektovat vůli ZM, jen upozorňuji, že v současné chvíli má majitel v objektu ubytované uprchlíky a změnou zákona nebo pravidel se bude dávat další dotace pro uprchlíky, kde bude mít zajištěny byty

- potřebuje mít v ruce vůli všech zastupitelů, že o to projevil zájem a že se bude vypracovávat změna ÚP, aby mohl dále brát dotace

JUDr. Žákovská, Ph.D.: myslím, že podpora ubytování osob s dočasnou ochranou, kteří k nám přišli na útěku před válkou s Ruskem, je páchání dobra

- nebude brát dotace, protože v objektech, které budou zkolaudovány jako byty, na ty nebudou brány dotace jako pro ubytování pro osoby s dočasnou ochranou

občan Konečný: připouštíte možnost, že se v centru budou rekonstruovat domy

- co se týče parkování, je pro mne neuvěřitelné připouštět vůbec diskuzi o tom, že já budu rekonstruovat barák na byty, nebudu zřizovat parkovací místa – precedens
- pokud mají vznikat byty, tak by k tomu měla být parkovací místa



## Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Krsek: v tomto konkrétním případě jde o jednoho vlastníka České spořitelny a Paláce Zdar, nevím, proč by si nemohl takto ta případná parkovací místa zajistit  
- v těchto domech mohou bydlet lidé, kteří nemají automobil

občan Konečný: nelze připustit myšlenku, že v tuhle chvíli to vlastní obojí  
- byl bych pro to, aby spolu s tím, jak vznikají nové byty, byla součástí i parkovací místa

Ing. Fialová: návrh na usnesení v předloženém znění

Mgr. Krsek: protinávrh - změna v usnesení z neschvaluje na schvaluje

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

občané se vyjádřili viz diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 21, proti 2, zdržel se 14 Návrh byl přijat  
Hlasování o protinávruhu Mgr. Krska: 10, 3, 24

Hlasování o původním návrhu usnesení: 21, 2, 14

### **106/6Z/23**

#### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 2504 v k. ú. Ústí nad Labem**

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

###### **A) neschvaluje**

návrh společnosti AZ Palác Zdar a.s. na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 2504 v k. ú. Ústí nad Labem.

#### **32. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 769/3 v k. ú.**

##### **Všebořice**

##### **Původní číslo materiálu: 31**

**Předkládá: Ing. Eva Fialová**

Diskuse proběhla.

Ing. Fialová: je požadováno soukromou osobou o změnu z plochy smíšená, nezastavěná, území přírodní na plochy smíšené, obytné a komerční  
- z ekonomických důvodů a přípravy nového ÚP je doporučeno, aby byl záměr prověřen až v novém ÚP

MUDr. Madar: jaký je předpoklad nového ÚP?

Ing. Fialová: 4 roky

## Statutární město Ústí nad Labem

MUDr. Madar: jedná se o malý skládek, proč to nepovolíme?

Ing. Fialová: takhle tu čeká cca 900 žádostí, které jsou zaznamenány na změnu

MUDr. Madar: na koho čeká toto rozhodnutí?

Ing. Fialová: na výboru a komisi bylo takto doporučeno  
- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 24, proti 2, zdržel se 11 Návrh byl přijat

### **107/6Z/23**

#### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 769/3 v k. ú. Všebořice**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) neschvaluje**

návrh pana \*\*\*\*\* na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem na p. p. č. 769/3 v k. ú. Všebořice.

#### **33. Řešení neutěšeného stavu pozemku v centru města - tzv. blok 004**

**Původní číslo materiálu: 32**

**Předkládá: JUDr. Karolína Žáková Ph.D.**

Diskuse proběhla.

- materiál byl stažen

- pokud to koupíte, prosím o zajištění oplocení tohoto objektu, děkuji

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

#### **34. Kvalita péče o veřejný prostor města**

**Původní číslo materiálu: 33**

**Předkládá: MgA. Richard Loskot**

Diskuse proběhla.

MgA. Loskot: jsme jediné krajské město, které nemá vlastní technické služby

- stížnosti občanů na stav nepořádku v našem městě

- špatná údržba mobiliáře z důvodu toho, že v procesu péče nám vypadává složka, kdo se o to má starat

- doporučuji RM, aby vytvořila s MS příkazní smlouvu, aby se staraly o technickou údržbu městských odpadkových košů

## Statutární město Ústí nad Labem

- poprosím Ing. Dařílka o vysvětlení, jak současný proces funguje, a poprosím Ing. Vohryzku, ředitele MS, aby nám řekl, jestli je schopen takovou agendu přijmout?

Ing. Dařílek: ve stávající smlouvě je zajištěno mytí odpadkových košů a promazávání pohyblivých částí

PhDr. Ing. Nedvědický: vývoz odpadkových košů je ve smlouvě na odpadové hospodářství?

Ing. Dařílek: to je ve smlouvě na úklid města, tzn. ve smlouvě, kterou spravuje náš odbor

MgA. Loskot: já jsem se nezabýval vývozem, řekl jsem technická údržba odpadkových košů  
- ve smlouvě se společností AVE je pouze to, že se mají vymývat nádoby  
- kdo se stará v našem městě o údržbu košů? (nákup, výměna, montáž, výměna vložek)

Ing. Dařílek: o výměny košů, výměny vložek se stará náš odbor, ale samostatnými zakázkami se zabývají pracovníci AVE

MgA. Loskot: smluvně nic takového zajištěno ve městě nemáme  
- návrh usnesení je: ZM doporučuje, aby RM vytvořila příkazní smlouvu  
- kolegové z SPD slibovali před volbami, že posílí MS

Ing. Vohryzka: MS se starají o koše ve svých areálech, na hřbitovech, v parkovacích domech, na koupalištích  
- nejsme primárně zřízeni na to, abychom se starali o vyvážení košů  
- pokud by byla potřeba, aby se o to někdo staral, tak MS jsou nejspíš na řadě, staráme se o údržbu košů na Větruši a o odpadové nádoby v našich areálech  
- pokud bude město chtít, abychom se o to starali, znamenalo by to rozšíření pracovníků, nákup dopravní techniky

p. Mohr, MBA: tato věc se začíná řešit

Bc. Tomková: co probíhá, co se řeší a co se chystá?

p. Mohr, MBA: mluvilo se o tom, že by byl správce na montáže a opravy  
- bavili jsme se o tom, jestli by byla možnost předat to MS

Bc. Tomková: ODM má nakoupené odpadkové koše  
- zjistíme, že máme poničený odpadkový koš, obratem podáváme žádost na magistrát, nejpozději do dvou dnů je namontovaný nový koš  
- pokud dojde k zahoření odpadových nádob, předáváme to na AVE a AVE to také obratem vyměňuje, plus dochází k čištění spáleniště  
- my nemáme absolutně žádný problém s výměnou košů, ale musíme to nahlásit  
- co se týče rozšíření odpadových nádob, na místo se do druhého dne dostavil pracovník ODM, vytipovala se místa za přítomnosti občana, který si o ně žádal, a do tří dnů tam byly nainstalovány nové koše

p. Mohr, MBA: jsem rád, že to funguje  
- projednávali jsme pouze tu možnost

## Statutární město Ústí nad Labem

Bc. Tomková: je jedno, jestli se bude volat na ODM nebo na MS, tato služba je od města a zdarma

MgA. Loskot: asi vám pošlu moji fotodokumentaci košů v Neštěmicích – koš v koši  
- situace odpadových nádob se změnila až po mém apelu, 8 let trvala tato situace  
- dotaz na Ing. Dařílka, kdo z jeho odboru se o to stará a jestli máte na tuto službu povolání lidí (zámečníci, natěrači, personál, který je v tomto zaučen)?

PhDr. Ing. Nedvědický: rozhodně tu nemáme takovou skupinu, která by tuto činnost zajišťovala

Ing. Kirbs: mám podobnou zkušenost jako paní Tomková, pokud dostaneme podnět, že někde odpadkový koš nevykazuje kvalitu, kterou vykazovat má, tak to hlásíme ODM a během pár dnů dochází k jeho výměně  
- v plánu je sjednocení mobiliáře  
- nevidím v této oblasti zásadní problém

Mgr. Krsek: na stavu odpadkových košů je vidět, že zde není systémová péče  
- před hlavním vchodem do muzea stojí troska betonového odpadkového koše

Bc. Tomková: nevím nic o koši v koši

p. Mohr, MBA: vložky do košů byly objednány dávno před tím, bohužel byla dlouhá čekací doba

MgA. Loskot: já jsem slyšel, že byly naskladněné na firmu AVE, kde ani nemají být naskladněné  
- dám si tu péči, budu fotit každý odpadkový koš a budu to posílat emailem a budu doufat, že se to druhý den opraví  
- kde je systém, který mají všechna krajská města?

Mgr. Bartoníček: já tomu tedy nerozumím, slyším od několika starostů, jak je ta situace výborná a jak se koše rychle mění  
- když se projdu po centru města, tak technický a fyzický stav košů je naprosto tristní a ty koše tam zůstávají v takovém stavu několik let  
- je to dlouhodobá záležitost

Mgr. Krsek: toto usnesení nic nerozhoduje, pouze doporučuje RM, aby se touto věcí zabývala  
- odpadkové koše jsou velká ostuda našeho města  
- evidentně tu zaznělo, že to není vyřešené  
- měli bychom hledat systémové řešení

Bc. Tomková: cítím, že vám jde o sjednocení designu odpadkových košů  
- plastové koše jsou většinou tak zničené, že musí dojít k jejich výměně, jsou rozkopené a zapálené

JUDr. Žáková, Ph.D.: to, co navrhuje pan Loskot, je systémová změna  
- návrh aby MS měly nějakou skupinu, která by pravidelně kontrolovala stav košů a opravila je

Ing. Kirbs: vždy dojde k výměně  
- situace v oblasti u Barborky není ideální, ale nově zřízená KAM a jeden z prvních úkolů bude návrh pro sjednocení mobiliáře v nejužším okruhu města

## Statutární město Ústí nad Labem

MgA. Loskot: mně se jedná o péči odpadkových košů, mytí košů, oprava, šroubování

Mgr. Černá: přidávám se k ocenění toho, co ve městě funguje, cokoli jsem ve městě vyfotila a upozornila na to, tak jsem byla minimálně odkázána, kde mohu problém řešit

- díváme se na město z různých perspektiv
- každý z voličů od nás očekával to, co jsme jim slíbili
- hledání efektivního a funkčního řešení

p. Mohr, MBA: vývoz košů a mytí košů je zasmluvněné a tu smlouvu dělal pan Hausenblas  
- hlásil jste pane Krsku, že máte rozbitý koš?

MgA. Loskot: jde o automatickou službu, nebudeme muset nikam hlásit a oznamovat rozbité koše, bude se provádět pravidelná kontrola

- materiál jsem neposlal dříve z technického důvodu, nefungoval mi elektronický podpis

p. Mohr, MBA: dojíždíme smlouvu, kterou podepsal pan Hausenblas, od příštího roku bude nová smlouva, ve které je úklid košů

Mgr. Krsek: město musí fungovat na systémech, najít ho a ustálit

MgA. Loskot: jednal jsem o tom s Ing. Fialovou, s panem Mohrem před deseti dny

p. Mohr, MBA: bod B) bych upravil, na doporučuje

MgA. Loskot: návrh na usnesení v upraveném znění: místo bodu B) vyzývá - bude doporučuje

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 10, proti 0, zdržel se 27 Návrh nebyl přijat

Hlasování o upraveném návrhu usnesení: 10, 0, 27

### **35. Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem plochy P18 – 1, P 18 – 4 a P18 - 5**

Diskuse proběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 22, proti 8, zdržel se 3 Návrh byl přijat

## **108/6Z/23**

### **Návrh na pořízení změny Územního plánu Ústí nad Labem plochy P18 – 1, P 18 – 4 a P18 - 5**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

## Statutární město Ústí nad Labem

### A) schvaluje

1. v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem z vlastního podnětu, jejímž obsahem bude:

a) vypuštění podmínky zpracování územní studie k využití ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5

b) změna způsobu využití ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5 na Plochy občanského vybavení, konkrétně OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá

2. dle § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, že uvedená změna územního plánu Ústí nad Labem bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona

### 36. Různé

#### **Původní číslo materiálu: 34**

Diskuse proběhla.

JUDr. Žáková, Ph.D.: žádám Ing. Fialovou, zda by mohla shrnout pro občany, kteří se na nás dívají, v jaké fázi je jednání se Správou železnic?

Ing. Fialová: ve druhé polovině června proběhne schůzka v ministrem  
- studie - je připraveno zadání, smlouva, která bude součástí výběrového řízení, kterou mají na starosti naši právníci, což bylo součástí informace k materiálu, který jsem vám rozeslala

JUDr. Žáková, Ph.D.: kdy bude vyhlášeno výběrové řízení a zpracování?

Ing. Fialová: doufám, že výběrové řízení vypsáno bude během léta  
- co se týče smlouvy, musí se nechat ošetřit, jedná se o širší vztahy  
- během září bychom měli znát vítěze

JUDr. Žáková, Ph.D.: prosba o společnou koordinaci, v případě, že by materiál územního rozvoje měl být předložen do zastupitelstva kraje  
- společné setkání a domluva o tom, jakým způsobem to bylo vypořádáno a jak dále postupovat

Ing. Fialová: k ZURCE přišlo cca 690 připomínek  
- zásadní připomínky k ochraně přírody a krajiny, nebyl brán v potaz stav hluku, vybrací v zastavěném centru města ÚL  
- musíte se ptát na kraji, jakým způsobem k tomu budou dále přistupovat  
- buď dojde k přepracování a bude se opakovat veřejné projednání nebo bude zastupitelům předložen na kraji způsob, jak se s případnými připomínkami vypořádat  
- termín vypořádání kraje neznám

Mgr. Peterka: jak je to s Lidlem na Střekově? Existuje nějaká alternativa, jak to urychlit?

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Fialová: v rámci změny č. 1 jsme odsouhlasili pro bytovou výstavbu s podmínkou územní studie z pohledu záplavové oblasti, která se tam vyskytuje

- majitel byl obeznámen, dohodli jsme se na etapizaci, podmínkou je územní studie, v tuto chvíli si měl zažádat a do dnešního dne tak neučinil, protože má problém

PhDr. Ing. Nedvědický: během dvou let nás čeká problém s rekonstrukcí mostu E. Beneše a s dostupností základní možnosti nákupu

- prodejna Penny není dostačující a já bych se přimlouval, abychom udělali změnu v ÚP, která by reflektovala přání na rozšíření kapacit na Střekově

Ing. Nechybová: příkláním se k možnosti vybudování obchodní sítě v této lokalitě, prodejce pro zajištění prodeje léků

- rekonstrukce mostu bude trvat několik let  
- již nyní je doprava zhuštěná a bude to horší  
- po prostudování si myslím, že to řešení má  
- chápu, že některé věci nejsou koncepční  
- podmínku zpracování lze vypustit, změna využití plochy  
- předložím návrh na usnesení

Ing. Tošovský: je ostuda, že tento obvod má pouze jeden obchodní řetězec, podpořím každý návrh

Mgr. Krsek: bylo by prospěšné, aby na Střekově byla prodejna

- investor má možnost respektovat ÚP a vystavět prodejnu dle ÚP  
- možné místo pro výstavbu obchodu by byla plocha bývalého fotbalového hřiště u Mariánského mostu, kde je také možné změnou ÚP tento prostor uvolnit  
- k referendu na Střekově se 1/3 obyvatel vyjádřila pro to, že obchod v takovéto podobě na Střekově nechce

Ing. Fialová: byla mi dána důvěra, že budu respektovat zásady územního rozvoje a toho se budu držet, a proto nejsem schopna toto usnesení podpořit

- domnívám se, že nějakým způsobem lze obchod postavit i za současných podmínek  
- ctím rozhodnutí zastupitelů a chápu obyvatele Střekova  
- v tuto chvíli nemohu pro tuto změnu ÚP hlasovat  
- studie z pohledu záplavové zóny tam nebyla dána jen tak, dopředu na to upozorňuji

Ing. Mgr. Šidák: žádost o co nejrychlejší řešení vystavění nákupního centra

JUDr. Žáková, Ph.D.: je možné mít zápisy ze zasedání FV a KV?

- prosím o zajištění rozeslání zpráv, abychom do nich měli přístup, když ve výborech nemáme zastoupení

Ing. Hůla: přimlouvám se za to, aby byl na Střekově ještě jeden supermarket

- přimlouvám se, aby někdo zařídil něco malého proto, aby v době, kdy bude uzavřen most E. Beneše, se nějakým způsobem odklonila doprava

p. Mohr, MBA: já návrh určitě podpořím

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Krause, MBA: FV bude v rámci své činnosti informovat všechny zastupitele v rámci půlroční zprávy

- konkrétní výsledky kontrol příspěvkových organizací města jsou k dispozici, rádi všem zastupitelům zašleme
- budou zaslány v anonymizované podobě v patřičných termínech všem zastupitelům

Ing. arch. Hrouda: tato část města si zaslouží revitalizaci

Mgr. Krsek: Střekov si zaslouží víc, cesty jsou, ale zatím nikdo nepřemluvil investora

- drobnou úpravou ÚP pod Mariánskou skálou by vzniklo místo pro vybudování supermarketu a majitel je pro takové rozhodnutí svolný

Ing. Fialová: s majitelem se jednalo několikrát, dohodla se úprava čelní stěny, zastíněné zásobování, etapizace – možnost vystavění bytů

- není pravda, že se nic nedohodlo a město nic nepodnikalo
- s majitelem byla konzultována dopravní bezpečnost a obslužnost daného území
- majitel měl poprosit o zpracování územní studie, do dnešního dne tak neudělal

Ing. Nechybová: návrh na usnesení - ZM po projednání schvaluje:

1. v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pořízení změny územního plánu Ústí nad Labem z vlastního podnětu, jejímž obsahem bude:

- a) vypuštění podmínky zpracování územní studie k využití ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5,
- b) změna způsobu využití ploch přestavby P18-1, P18-4 a P18-5 na Plochy občanského vybavení, konkrétně OV-K plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá

2. dle § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, že uvedená změna územního plánu Ústí nad Labem bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.

Hlasování o usnesení: 22, 8, 3

Ing. Mgr. Šidák: poznámka na Ing. Tošovského, připravuje se rekonstrukce Domu kultury, v jakém časovém horizontu by měla být realizována?

Ing. Tošovský: dostali jsme dotaci, začátek realizace by mohl začít tento rok, více by mohl vědět pan Kvasnička

Mgr. et Mgr. Vlach: ve spolupráci s Ing. Tošovským a panem Kvasničkou jsme jako město podali žádost, ta byla vyhodnocena kladně

- Kulturní středisko má do září 2025 čas projekt realizovat tak, aby byly proplaceny veškeré náklady, které jsou uznatelné

Ing. Mgr. Šidák: provoz Domu kultury by mohl mít vliv na pořádání maturitních plesů a dalších aktivit škol

- v průběhu dnešního jednání došlo k projednávání sloučení MŠ a ZŠ v Předlicích
- vzhledem k tomu, že náš klub nemá jako ODS žádné zastoupení ve školské komisi - nemám dostatečné informace a nevidím pana náměstka Ježka, kterému by byla směřována moje prosba
- jestli by s ohledem na ne úplně utěšený stav výsledku kvalit vzdělávání v ÚL, reaguji na výsledek



## Statutární město Ústí nad Labem

české školní inspekce, nestálo by za to, vytvořit aktualizovanou ucelenou koncepci co udělat s tím, aby ÚL nebylo na chvostu, co se týče výsledku vzdělávání MŠ, ZŠ, středních škol - prosím o případné předání podnětu panu Ježkovi

p. Mohr, MBA: bude předáno Ing. Ježkovi a bude vám odpovězeno

občan Berzkowitsch: kdy bude na místě místo Bloku 004 park?

PhDr. Ing. Nedvědický:

- ráno ZM schválilo, že město odkoupí tuto část a následně bude posouzeno vzhledem k provedeným investicím, jak dále pokračovat s výstavbou dle platného stavebního povolení

občan Berzkowitsch: děkuji a je v úvaze park?

PhDr. Ing. Nedvědický: vzhledem k tomu, že je tam prokazatelně investováno více než 35 mil. Kč, tak já za sebe vám nemohu nic slíbit, ale neumím si osobně představit, že by se ty peníze odepsaly a vybudoval se tam park

- preferenci bude mít výstavba objektu

občan Berzkowitsch: dnes již tolikrát zaznělo, že město má tolik nevyužitých kanceláří, proč tam chcete stavět další?

PhDr. Ing. Nedvědický: město nemá žádné kancelářské objekty

občan Berzkowitsch: já to myslím obecně, v centru města je tolik nevyužitých kancelářských prostor

- park už tam jednou byl, proč tam nebude?

- na Mírovém náměstí je tak málo zeleně

PhDr. Ing. Nedvědický: zatím máme ZM schválený odkup této nemovitosti

- na základě KAM bude posuzován vývoj této nemovitosti, neumím vám predikovat, jakým způsobem výsledek dopadne

občan Minárik: děkuji paní zastupitelce ohledně schválené vyhlášky na omezení ohňostrojů, dala si s přípravou velkou práci a dobře to připravila

- pane primátore, vy jste navrhl tajné hlasování ohledně materiálu díry na Mírovém náměstí

- zastupitelům může hrozit trestní oznámení, ale to může podat kdokoli na kohokoli

- pokud je někdo nevinný, tak se nemusí obávat veřejného hlasování

- proč jste vzhledem k argumentům zastupitelů bod nestáhli?

PhDr. Ing. Nedvědický: bod byl schválen RM k předložení do ZM

- neviděl jsem důvod stažení tohoto bodu a rozhodně mě nepřesvědčily argumenty opozice

občan Minárik: na mě jako na občana to působí tak, že je zde loby ze strany majitele, který se toho chce co nejdříve zbavit

PhDr. Ing. Nedvědický: je to váš osobní názor

## Statutární město Ústí nad Labem

občan Minárik: tento bod bych rád směřoval na zastupitele SPD

- váš hlavní volební slib občanům města byl, že zastavíte zdražování
- jakými kroky jste tento váš volební slib dodrželi a jak ho chcete dále plnit?

p. Mohr, MBA: díky tomu, že se cena energií zvedla troj někdy i vícenásobně, došlo k tomu, že po nástupu jsme zjistili, že např. u odpadového hospodářství dojde k rapidnímu zvýšení cen

- skládkovné se díky EU každý rok zvedá, nafta stála 50,- Kč
- přišli jsme do situace, kdy by město mělo násobně více vybírat od lidí, než se vybírá nyní, přesto jsme po dlouhých jednáních uspěli v tom, že se platí 700,- Kč, děti neplatí nic, invalidé neplatí nic a důchodci polovinu
- co se týká dalšího zdražování, budeme vždy apelovat na to, aby byly co nejnižší, aby se bral sociální ohled na to, že nejsme bohaté město
- náš program a všechno je proto, abychom drželi mantinely a drželi ceny co nejnižší možné

Ing. Hůla: naše vláda stihla za 5 měsíců prohospodařit celý schodek státního rozpočtu, my spolu s ANO jsme dosáhli toho, že máme vyrovnaný rozpočet města a s velkou pravděpodobností ho dodržíme

- dosáhli jsme toho, že máme vyrovnané rozpočty do roku 2025 – do konce našeho volebního období

Mgr. Krsek: v Teplicích, kde vládne ODS, popelnice zůstaly bez poplatku

občan Minárik: já nejsem principiálně proti poplatku za odpad, náklady se zvedají, to samé jako MHD

- dnes jsme mohli ušetřit např. 35 mil. Kč, které jsme mohli použít na něco jiného

p. Mohr, MBA: před tím vládl v Teplicích pan Kubera a v Teplicích si nikdy nebrali žádný úvěr, neměli problém s penězi

- před 20 lety město zaplatilo předražené Mírové náměstí, lavičky za 60 tis. Kč
- v tuto chvíli jsme v ekonomické situaci, v jaké jsme a my děláme vše proto, aby občané platili co nejméně

Mgr. Krsek: svádíte to, že porušujete volební sliby, házíte vinu na současnou vládu

- prezentanti pětikoalice řídí město kousek od vás a dokáží se s těmi důsledky hospodářské krize vypořádat i bez zdražování

Ing. Fialová: Teplice jsou zaprvé lázeňské město, které má příspěvky z mnohem většího turismu

- bylo to velmi silné populistické gesto, že se poplatky za odpady zrušily
- povolební vyjednávání i s vámi bylo o tom, že se budeme bavit o zavedení poplatků za odpady
- je to služba jako jakákoli jiná

Mgr. Krsek: nejsem proti zavedení poplatků za odpady, pouze jsem komentoval konfrontaci volebního programu SPD s realitou a s okolím

- poplatek za odpad je relevantní záležitost

občan Minárik: někde jsem četl, že se pracuje na změně statutu města

- v jaké fázi je změna statutu města?
- jestli se na tom již pracuje a jakým způsobem?

## Statutární město Ústí nad Labem

- vím, že statut je v tuto chvíli nastaven nedostatečně, protože nejsou nastaveny kompetence obvodů, magistrátu, apod.

PhDr. Ing. Nedvědický: garantem toho, kdo připravuje nový statut města, je pan Mohr,  
- v současné době vím, že proběhlo vypořádání připomínek všech zástupců státní správy a úřadu v oblasti samosprávy, nyní probíhá intenzivní jednání na úrovni jednotlivých obvodů

p. Mohr, MBA: statut dál probíhá, probíhalo vypořádání obvodů, které měly poslat své připomínky, naše PO je obdrželo, budou zapracovány a následně budou pokračovat jednání se všemi politickými hnutími a stranami a všichni budou seznámeni se zněním statutu

občan Minárik: děkuji

- ještě bych měl prosbu ohledně vizuální identity města
- před pár lety vydalo město nemalé peníze za novou vizuální identitu, je vidět, že to město postupně zapracovává
- chybí mi zapracování v dokumentech, se kterými pracuje město prostřednictvím veřejnosti, vyhlášky, dokumenty na úřední desce, pozvánky na ZM, které jsou nejednotné a nerespektují vizuální identitu
- pro porovnání – tím samým si prochází kraj a prakticky okamžitě, veškeré věci na úřední desce byly vydávány v nové vizuální identitě a kraj s tím okamžitě začal vůči veřejnosti pracovat
- je to dočasný stav?

PhDr. Ing. Nedvědický: souhlasím s vámi, že by veškeré elektronické dokumenty měly mít novou identitu města tak, jak byla přijata i v usnesení

- v rámci úspor vše, co máme natištěno, že bude dspotřebováno, aby nevznikaly vícenáklady

Mgr. Vlach: jsem rád, že město má svého koordinátora implementace nového vizuálu

- cesta k naplňování identity je postupná, ale setrvalá a je to vidět na řadě dokumentů
- úpravy byly dokončeny a občané by v rámci oficiální úřední komunikace měli získávat stanoviska, názory a vyjádření města s novou vizuální identitou

Mgr. Studenovský: změny, které byly jednoduché, se již provedly, současně postupně probíhá vyřazování starých předtištěných papírů s tím, aby se neplýtvalo

- elektronické výstupy nešly udělat

občan Berzkowitsch: šlo mi o elektronické dokumenty - pozvánka na dnešním ZM

PhDr. Ing. Nedvědický: pozvánka měla tento tvar a bez loga měla pravidelně, jedná se o dokument v PDF, který vychází z našeho softwaru pro schvalování jednotlivých dokumentů a kraj používá ten stejný software bez loga

občan Berzkowitsch: jde mi o dokumenty na úřední desce, které mají ještě staré logo

PhDr. Ing. Nedvědický: nechám prověřit co je možné a není možné, neuvědomuji si  
Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

## Statutární město Ústí nad Labem

občané se vyjádřili viz diskuze výše

### **Ověřovatelé zápisu:**

Mgr. Jana Kočárková

---

Ing. Bohumil Ježek, náměstek primátora

---

PhDr. Ing. Petr Nedvědický  
primátor města

### **Seznam použitých zkratk:**

MO město – městský obvod město  
MS – městské služby  
ÚMO město – úřad městského obvodu - město  
ÚK – Ústecký kraj  
RM – rada města  
FV - finanční výbor, finanční vypořádání  
PD - projektová dokumentace  
MK - majetková komise  
DZ - důvodová zpráva  
DR - dozorčí rada  
MS - městské služby  
VŘ - výběrové řízení  
KV - kontrolní výbor