



## **Statutární město Ústí nad Labem**

Jednání zahájil a řídil PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

### **Schválení návrhové a volební komise**

Návrhová komise dne 24. 5. 2021:

JUDr. Karolína Žákovská, Ph.D (předseda)

Miroslava Lazarová

Petr Křivan

Ivana Kurljuková

Jan Janeček

Mgr. Michal Ševcovic

MUDr. Hilmi Mahmoud Al-Eraidi

Návrhová komise dne 28. 5. 2021:

JUDr. Karolína Žákovská, Ph.D (předseda)

Miroslava Lazarová

Petr Křivan

Ivana Kurljuková

Jan Janeček

Mgr. Michal Ševcovic

Mgr. Alena Pinkasová

**Hlasování:** pro 32, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **Schválení programu**

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 18. zasedání Zastupitelstva.

#### **Dodatečně byly zařazeny body:**

13. Zachování Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

14. Změna v obsazení orgánů obchodních společností

Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor města

15. Pověření kontrolního výboru ZM

Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora

Prezentace kandidátů na ředitel ZOO (ústně)

(Ing. Ilona Pšenková, Ph.D., PhDr. Petr Fejk)

Na 17 hodinu zařadit bod „Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem“

p. Janeček navrhuje zařadit do programu projednání bod Podání informací ke změně v organizačním řádu MmÚ, podání dne 17. 5. 2021

- v DZ jsou uvedeny nepravdivé informace, v tiskové zprávě, která byla zveřejněna na stránkách MmÚ také

## Statutární město Ústí nad Labem

- chceme vědět důvody změn

Hlasování o doplnění programu o bod Podání informací k organizační změně na MmÚ, schváleného Radou dne 17. 5. 2021:

15, 0, 17

Hlasování o předřazení bodu č. 12 před bod č. 1, zařazení bodů č. 13, 14, 15:

29, 0, 3

### **Informace:**

Pozvánka na jednání ZM byla zveřejněna dne 13. 5. 2021.

Materiály na dnešní jednání byly zveřejněny na internetu dne 13. 5. 2021.

Dnešní jednání ZM je přenášeno na internetových stránkách města [www.usti-nad-labem.cz](http://www.usti-nad-labem.cz) a je pořizován zvukový a video záznam, který bude umístěn na webových stránkách města.

Na první části jednání 18. ZM byly projednány body č. 12, 5, 4

Na druhé části jednání 18. ZM byly projednány zbylé body č. 1 - 3, 6 - 11, 13 - 15.

Občané se k programu nevyjádřili .

PhDr. Ing. Petr Nedvědícký, primátor města dal hlasovat o celém upraveném programu.

**Hlasování:** pro 28, proti 0, zdržel se 4 Návrh byl přijat

### **Schválený program:**

1. Představení koncepcí možného směřování Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
2. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem
3. Návrh OZV o regulaci provozování hazardních her
4. „Čelakovského – smíšený dům“ - zajištění financování
5. Změna v obsazení dozorčí rady společnosti AVE Ústí nad Labem s.r.o.
6. Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem
7. Dodatek č. 2 k zřizovací listině Pečovatelské služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace
8. Poskytnutí dotace v oblasti ostatní činnost „Lodní doprava“
9. Poskytnutí dotací v roce 2021 v oblasti volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“
10. Poskytnutí dotací v roce 2021 v oblasti sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“
11. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2021 "Tradiční kolektivní a individuální sporty"
12. Pakt starostů a primátorů pro klima a energii - STAŽENO Z PROGRAMU
13. Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2021 - kategorie "Podpora celoroční kulturní činnosti" a "Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"

## Statutární město Ústí nad Labem

14. Zachování Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem
15. Změna v obsazení orgánů obchodních společností
16. Pověření kontrolního výboru ZM
17. Různé

### Ústní informace

#### **1. Představení koncepcí možného směřování Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace**

**Původní číslo materiálu: 12**

**Předkládá: Eva Nováková**

Diskuse proběhla.

p. Nováková: vyhlášení VŘ na ředitele p. o. ZOO – rozhodnutí výběrové komise, do VŘ se přihlásilo celkem 5 kandidátů

- představení 2 kandidátů s naprosto rozdílnými koncepcemi

Prezentace kandidátů na ředitele ZOO (ústně)

PhDr. Petr Fejk: představení koncepce ZOO

- není obvyklé, že se výběr ředitele p. o. dostane až na jednání ZM

- ZOO ÚL potřebuje zásadní změnu – ve své koncepci vycházím z toho, že ústecká ZOO je v dlouhodobé krizi – zvednu základní ukazatele, potřeba velké změny

- stav ZOO v r. 2021 připomíná situaci v ZOO Praha v r. 97 – podobná krize, hlavním úkolem navrhnout a zrealizovat změnu

- nyní je pražská ZOO jedna z nejlepších 10 ZOO v Evropě

- předpokládám své působení jako změnový manažer – každá změna má několik podmínek: změna se musí odehrát na více platformách, objem peněz pro rozvoj zahrady, zajistit důstojné podmínky pro chovaná zvířata, zde jsou chovatelsky náročná zvířata

- nutná zkušenost

- změna ve stagnaci návštěvnosti

- důležité rozhodnutí pro nějakou koncepci a tu podporovat

- podinvestovaná zoologická zahrada

- dosavadní koncepce rozvoje je špatná, není koncepcí - chceme všechno vč. těch chovatelsky a finančně nejnáročnějších chovů zvířat

- oslovit návštěvnický potenciál ve městě – kolik chcete mít v ZOO návštěvníků, od toho se odvíjí výše finančního příspěvku

- za 300 mil. Kč příspěvku od města – zvednu úroveň ZOO na 300 tis. návštěvníků ročně

- citlivost lidí na chov zvířat v zajetí se stále zvyšuje

- vytvořit expozice jiného typu

- druhou základní věcí je vize: ZOO musí stavět s vědomím perspektivní vize, zvíře není exponát –

## Statutární město Ústí nad Labem

zajistit jim plnohodnotný život, potřeba životního prostoru (imitace volné přírody)

- prezentace: představení 5 typů nových expozic

Ing. Ilona Pšenková, PH.D.: představení koncepce ZOO

- nejsem krizový manažer, ale zoolog

- v současné době je ZOO zanedbaná, ve stavu, v jakém ji velká část občanů vidět nechce

- kritický pohled i ze strany odborníků – ZOO přišla o členství v EAZA

- programová ochrana v rámci zoologických zahrad – výčet, o co ústecká ZOO přijde, pokud nebude členem EAZA

- vybudovat moderní ZOO ve všech směrech – chovat zvířata ve vyhovujících chovatelských podmínkách, plnit smysl ZOO - ochrana zvířat chovaných v ZOO, směřování ZOO – mezinárodně respektovanou organizací, ochraňovat zvířata a vyhledávaný turistický cíl

- vhodné přestavby pavilonů, změna druhové skladby v pavilonu šelem, zlepšit vzhledy prostorů před pavilony, přestavba mokřadů pro africké ptáky střední Afriky, expozice Madagaskar – získala by pozornost návštěvníků, chov outloňů

- zvyšování návštěvnického servisu, modernizace dětských hřišť

- tyto projekty budou investičně náročné, přinesou záchranu druhů zvířat, zvýší se návštěvnost

- prostorová transformace – unikátně pasivní pavilon – rozšíření zoo, kde vlastní zoo pozemky

- pavilon slonů – je nevyhovující, vhodná by byla přestavba pro jiné druhy zvířat

- aktivně chránit konkrétní druhy ohrožených zvířat, aktivně přistupovat k ochraně fauny a flory, navázat partnerství se subjekty ve městě, i okresu (školky, školy, muzeum, ostatní veřejné instituce)

- náklady na první pětileté období – odhad necelých 145 mil. Kč, náklady na druhé pětileté období

– vyšší, projekty na vybudování 2 nových pavilonů

- aktivní přístup k ekologickým tématům – ZOO by se měla v budoucnu stát odborně respektovanou organizací

PhDr. Ing. Nedvědícký: materiály byly předem k dispozici, dotazy ke kandidátům na ředitele ZOO

- od zítřka budou k dispozici koncepce také veřejnosti

p. Blažej: poděkování kandidátům za představení a prezentaci na ZM – ústecké ZOO hrozí zánik, pokud neobhájí členství v EAZA – najít shodu na směřování ZOO, mít stabilní vedení v této organizaci

- dotaz k Ing. Pšenkové o své představení – předchozí působení, koncepce jsme měli k dispozici

Ing. Pšenková, Ph.D.: životopisy byly přiloženy do VŘ, informace o předchozím působení – vědecký pracovník, profesní působení a praxe v zahraničí, nabízím odbornost, znalost tohoto prostředí a zkušenosti

- ZOO potřebuje silného lídra, který povede ZOO dle zvolené koncepce

- publikační činnost jsem uváděla též v podkladech pro výběrovou komisi

Ing. arch. Němeček: jaká je motivace obou kandidátů pro přihlášení do VŘ

- dotaz k PhDr. Fejkovi: mapa 3D Mariánské skály – dotaz, zda je zde vize, že by ZOO expandovala i sem?

- Ing. Pšenková, Ph.D. zmínila výstavbu pavilonů pro slony za 100 mil. Kč – dotaz, zda si můžeme takovou expozici dovolit – ty jednorázové projekty by vyžadovaly velké investice

- koncepce obou kandidátů jsou rozdílné, ale kvalitní

PhDr. Ing. Nedvědícký: ředitel p. o. vybírá a jmenuje RM, dnes je zde předloženo konceptí kandidátů na ředitele ZOO

Ing. Pšenková, Ph.D.: jsem ze Zlína, plánuji se s rodinou do ÚL přestěhovat a žít zde

- motivace přihlásit se do VŘ – odbornost a specializace, pomoci ZOO obhájit členství v EAZA, mám za sebou tým lidí se zkušenostmi v ZOO a rychle nasměřovat ZOO správným směrem

## Statutární město Ústí nad Labem

- investice – jsou to odhady, nemáme k dispozici žádné PD, 100 mil. Kč je za mě solidní částka, za kterou vybudujeme kvalitní a nadčasové zařízení s tím, že se výběhy rozšíří až na Mariánskou skálu

- dát pavilonům hlubší myšlenky, chovatelsky i esteticky

- pavilony koncipované jako pasivní – tam cenu zvyšují technologie

PhDr. Fejk: lom je Váš poklad – jeho proměna na nějakou expozici bude finančně velmi náročná, oživit tuto část, obrovská výzva – hlavně pro horská zvířata

- prioritně je nutné se postarat o to, co je krutě zanedbáno

- 12 let v pražské ZOO – zvednutí prestiže, návštěvnosti i z pohledu odborníků, velké estetické změny = obrovský návštěvnický úspěch

- motivace zde – posunout prestiž pro návštěvníky a zlepšit podmínky chovu pro zvířata

- chodit zoo jako volnou přírodou, dobrý pocit z toho, jak chovaná zvířata žijí = velkorysé expozice, posunout žánr ZOO inspirovaný jinými ZOO – bojovat za to

p. Hausenblas, MBA: pozvání dr. Přemka Rabase – senátor – žádost o udělení slova

p. Rabas: vztah k ÚL a ústecké ZOO – nyní patří k nejhorším ZOO v republice

- ve světě spouště ZOO hrozí uzavření, zde je nutné udělat významný krok

- členství v EAZA – není podmínkou fungování, jít cestou zde zůstat = vytvořit kvalitní podmínky pro zvířata a jejich chov

- 100 mil. Kč na záchranu ZOO nestačí – nestačí ani na stavbu slonince

- rozhodovat na základě toho, jakou chcete mít ZOO v budoucnosti

Ing. Fialová: finanční odhady – zda v odhadech je i bourání, odvozy stavebních materiálů nebo jsou to jen investiční odhady?

- klimatické podmínky – musí být vhodné jak pro zvířata i návštěvníky v zimních měsících

- návštěvnickým lákadlem bude chov ikonických zvířat či zážitkové prvky a programy?

PhDr. Fejk: atraktivita koncepce nebude založena na chovu 1 druhu, ale na expozičním principu

- zážitkový kontakt – zážitek se zvířaty jakéhokoliv druhu

- investiční náklady původních objektů – to nevím, je třeba složit urbanistický tým, který vytvoří urbanistickou koncepci, poté se začnou připravovat nové záměry, PD = ekonomicky posuzovat, staré pavilony mohou sloužit jako zázemí

- africký, asijský výběh v horní části – v zimě – bude obklopen stájemi, ubikacemi – lze vidět zvířata i v tomto ročním období

Ing. Pšenková, Ph.D.: v koncepci jsem nepočítala s demoličními náklady – je to položka značná, zvážit přestavbu nebo jiný účel stávajících pavilonů

- ceny jednotlivých expozic a pavilonů jsme oba odhadli – vše záleží na PD, vývoji cen, na což může mít vliv i covidová situace

p. Blažej: audity v ZOO odhalily spousty pochybení – jak si za této situace ZOO získá zpět důvěru lidí?

- zda zavedete rozklikávací rozpočet, aby bylo vidět, jak ZOO hospodaří

PhDr. Fejk: důvěra se získává poctivou prací, tlak na transparentnost, nastavení kontrolních mechanismů – kultura hospodaření ZOO by měla odpovídat stejnému konceptu jako rozpočet města

Ing. Pšenkové, Ph.D.: pevné nastavení kontrolních mechanismů, transparentnost hospodaření organizace

Ing. Kirbs: kam plánujete umístit zvířata ze starých pavilonů, když plánujete nové?

PhDr. Fejk: nastoupí standardní management chovu zvířat – rotace zvířat mezi ZOO – některá nemohou být dále chována v ZOO ÚL

Mgr. Krsek: jak bude postupováno s objekty v památkové ochraně?

## Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Fejk: objekt, který má památkovou ochranu – by neměl být odstraněn, ale zakomponovat jako součást moderní zoo

Mgr. Vonka Černá: velký objem finančních prostředků na záměr PhDr. Fejka – jsme v pocovidovém období, když se to nepovede – jestli máme záruku slušné komunikace?

- nevystavovat město dehonestaci
- přiblížit loajalitu vůči městu

PhDr. Fejk: zvážil jsem covidovou situaci – může se opakovat další pandemie, nutná podpora politickým spektrem ve městě – nutné fandit zvolené změně

- finanční nároky – 300 mil. Kč – je mnohem menší objem, je spíše úsporný, za 2-3 roky přijde velký nárok a je nutná podpora ze strany ZM

Hlasování o omezení počtu dotazů členů ZM na maximálně 2 vystoupení: 20, 2, 10

Ing. Nechybová: ZM má vzít na vědomí předložené koncepce, je to odpovědnost RM, ta by měla rozhodnout a vybrat ředitele p. o. ZOO a nechat dopracovat zvolenou koncepci, poté předložit do ZM

- myslím, že tento materiál sem v tuto chvíli nepatří
- ať RM rozhodne o novém řediteli ZOO ÚL, nechte dopracovat koncepci o rozvoji ZOO a předložte ZM revokaci usnesení, které je platné a nasměrujme ZOO tam, kde bychom ji chtěli všichni mít
- návrh na ukončení diskuse

PhDr. Ing. Nedvědícký: RM chtěla dnes seznámit členy ZM s předloženými koncepcemi, dát tu možnost vyslechnout koncepci přímo od kandidátů, rozhodne samozřejmě RM

Mgr. Krsek: chci se ujistit, že jsem pochopil správně, že Vaše koncepce tkví v tom, že dva ikonické druhy orangutany a slony, bychom ještě v 5letém období nechovali, byli by zřejmě někde mimo a někdy během druhého pětiletí bychom k nim dovybudovávali zázemí?

- záležitost designu, která je velmi důležitá, jednotný design infrastruktury, důraz na zefektivnění nových pavilonů, aby to bylo hezké a kultivované prostředí

Ing. Pšenková, Ph.D.: v současné době pavilonu slonů a orangutanů nespĺňují podmínky pro chov – doporučuji odchod těchto zvířat ze ZOO na doporučení koordinátora, záleží na rozhodnutí koordinátora, přestavba pavilonů až po tom, co zvířata odejdou ze ZOO – nutné připravit PD, což není otázka několika měsíců

- estetické pojetí pavilonů - prezentace jednotlivých druhů zvířat atraktivním způsobem

JUDr. Žáková, Ph.D.: RM váhala se jmenováním PhDr. Fejka, který se ve výběrové komisi umístil na 1. místě, představení obou koncepcí – z důvodů rozdílů koncepcí bylo vhodné předložit v ZM, doporučeno

- idea, kterou máte - průchozí expozice – musí tam být zaměstnanec, který bude dohlížet na bezpečnost a návštěvníky, máte to zakalkulované?

- zajímá mě Váš pohled na generel, jestli přetrvává kritika, kterou jste měla před několika měsíci, nebo se to v nějakém směru změnilo?

Ing. Fialová: navrhuji ukončení diskuse

Hlasování o ukončení diskuse: 22, 2, 8

## Statutární město Ústí nad Labem

PhDr. Fejk: s managementem chovu má paní JUDr. Žákovská částečně pravdu

- expoziční skupinu doplnit o neexpoziční skupinu – celá řada variant chovů  
- kdykoliv pustíte lidi mezi zvířata – je tam nutný dozor – blízkost zvířat, nekrmit zvířata – lze využívat studenty a důchodce

Ing. Pšenková, Ph.D.: je potřeba revize generelu – shoda s PhDr. Fejkem

p. Anýž: Zoologická zahrada se nachází v kritickém stavu, nutný krizový manažer

- za náš klub bychom rádi preferovali PhDr. Fejka

MUDr. Madar: poděkování za materiály – Výběrová komise jasně doporučila, kdo je na 1. místě – všichni chtějí silného ředitele – pokud chcete silný mandát napříč všemi stranami, tak můžeme hlasovat v ZM dnes, aby nový ředitel ZOO mohl začít pracovat

Ing. Tošovský: děkuji oběma uchazečům za kvalitní materiály

- dotaz na Ing. Pšenkovou: ze stávajícího slonince byste udělala něco například pro orangutany?

- sloninec byste chtěla pro stádo sloních samečků, vybudovat nový sloninec?

Ing. Pšenková, Ph.D.: nový pavilon pro slony – pro sloní býky, velmi žádaný počin pro EAZU, ta odstupuje od chovu slonů – mláďata není kam umístit, finančně náročné podmínky pro chov (nároky na pavilony) – ztrácíme chovatele těchto zvířat

- pavilon pro chovný pár – je přesila sloních samců – vychází z trendu (slony nerozmnožovat)

Ing. Tošovský: dotaz na PhDr. Fejka: pokud byste byl vybrán, uvažoval byste o bydlišti v našem městě?

PhDr. Fejk: dojíždění do ÚL, neuvažuji o přestěhování

- rozumím zvířatům jako zoo manažer, já chci vytvořit podmínky pro důstojný chov jakýkoliv zvířat, pro mě je důležitý expoziční koncept – na konceptu budu spolupracovat se 2-3 zoology

p. Blažej: dotazy na PhDr. Fejka: otázka z oponentního posudku: Vize kritizuje koncepci předchozího ředitele s tím, že chce vše stávající opravit a stavět, zrušení ikonických druhů, neříká nic o druhové koncepci, o kontinentech, vegetačních pásmech a oblastech, na které by se měla Zoo více zaměřit

- podle fotografií v prezentaci jde o náročné druhy

- zoo má několik skvělých tradic, které by měly pokračovat a na nichž lze stavět

- znamenala by nová koncepce jejich konec a prakticky jejich úplné opuštění od chovu?

PhDr. Fejk: já to nevím

- některé chovatelské programy ubyly díky expozičním změnám, některé přibyly

- přibyla jak zvířata, tak mláďata díky ekonomickému a návštěvnickému potenciálu zahrady

- chci vytvořit podmínky pro to, aby Zoologická zahrada v Ústí nad Labem mohla důstojně plnit ochrannářskou roli, ať už jde o jakékoli zvíře

p. Nováková: návrh na usnesení – v předloženém znění

Ing. Nechybová: protinávrh: ZM doporučuje RM jmenovat do funkce ředitele Zoologické zahrady Ústí nad Labem, p. o. PhDr. Petra Fejka

Hlasování o protinávru Ing. Nechybové: 12, 0, 20

Hlasování o původním návrhu: 24, 0, 8

Hlasování o návrhu na ukončení dnešního ZM ve 21 hodin a pokračování v pátek od 14 hodin a předřazení bodu č. 5 za bod Diskuze občanů: 21, 0, 11



## Statutární město Ústí nad Labem

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 24, proti 0, zdržel se 8 Návrh byl přijat

### **251/18Z/21**

#### **Představení koncepcí možného směřování Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### **A) bere na vědomí**

1. výsledky výběrového řízení na obsazení vedoucího pracovního místa ředitele Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace ze dne 31. 3.2021
2. předložené a prezentované koncepce uchazečů o vedoucí pracovní místo ředitele Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvkové organizace

#### **2. Diskuse a podněty občanů města Ústí nad Labem**

**Původní číslo materiálu: 16**

Diskuse proběhla.

Petr Kübel: chovatel slonů

- snaha rozhodovat se eticky – odchod slonice Delhi
- částka 100 mil. Kč byla částka na dostavbu současného slonince pro chov sloních samců – částka je fundovaně podložena, vychází z mnoha konzultací
- není to nereálné

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

#### **3. Návrh OZV o regulaci provozování hazardních her**

**Původní číslo materiálu: 5**

**Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: materiál je součástí koaličního memoranda, návrh po konzultaci s MV, které shledalo vyhlášku za zákonnou a tak počítá s omezením technické hry na území celého města, což zabezpečí snížení výskytu nejrizikovějšího typu hazardní hry v kamenném prostředí a přispěje k ochraně zdraví a snížení negativních sociálních dopadů na jednotlivce a jeho širší okolí

- město tuto otázku již několikrát řešilo
- stávající vyhláška, kterou město má, vykazuje určitou míru omezení hazardu na území města
- domníváme se, že toto již není adekvátní a problémy, které hazard přináší do našich sousedství a centra města, jsou natolik významné a dopady na zdraví a sociální situaci obyvatel natolik rozsáhlé, že je nutné přistoupit k dalšímu zpřísnění hazardních her a jejich výskytu zde ve městě
- z technické hry má město Ústí nad Labem přibližně 50 mil. Kč ročně
- princip zákazu technické hry považujeme na tolik důležitý k ochraně zdraví a prevenci rizikových forem hraní, doporučujeme ZM vyhlášku schválit

## Statutární město Ústí nad Labem

- v DZ obsaženo, jakým způsobem je možné se s výpadkem těchto příjmů vypořádat
  - zhruba před 7 lety město Ústí nad Labem mělo z hazardních her přes 100 mil. Kč, dnes již 50 mil. Kč a tento trend bude i nadále pokračovat – stavět příjmy města na příjmech hazardu považují za krajně nezodpovědné a myslím, že je to v rozporu s naším zájmem být a cítit se jako zdravé město
  - ne všichni lidé se domnívají, že hazard způsobuje problémy
  - hazard vede spoustu lidí do propadu, ze kterého není návratu
  - tato vyhláška neznamená nulovou toleranci, ve městě Ústí nad Labem bude i nadále možné provozovat hazardní hry typu: živé hry, turnaje malého rozsahu a bingo v kasinech
  - tento typ hazardu se bude moci provozovat ve všech částech města s výjimkou těch, které zakazuje zákon o hazardních hrách
  - zjišťování situací v lokalitách, máme zpětnou vazbu lidí, kteří poskytují pomoc na území města
  - řešeno s MO, MV a z reakcí je vidět, že vůle dořešit téma hazardu je velká
  - 3 ze 4 městských obvodů doporučují tuto vyhlášku schválit
  - na město se obrátili zástupci odborných společností a zástupci hospodářské komory se zájmem vystoupit na tomto plénu
  - děkuji těmto osobnostem za zájem účastnit se dnešního ZM a rád bych jim umožnil komentovat předkládaný návrh
  - mezi prvními, kteří oslovili město, je pan Stanislav Brunslík, zástupce České komory loterijního průmyslu
- PhDr. Ing. Nedvědický: jelikož se jedná o osoby, které nejsou občany města Ústí nad Labem, tak požádám ZM, zda by hlasovalo o umožnění vystoupení těchto osob: Stanislava Brunslíka, Ivana Doudy (dlouholetý konzultant v oblasti patologického hráčství), občané proti hazardu: Matěj Holan, Martin Svoboda a František Trantina (předseda Recovery sdružení pacientů s diagnózou závislosti)

Hlasování o umožnění těmto jmenovaným občanům vystoupit na zasedání: 29, 0, 3

Stanislav Brunclík – zástupce České komory loterijního průmyslu

- podání aktuálních informací o dramatickém vývoji hazardních her
- v současné době je v provozu v Ústí nad Labem 15 provozoven – 8 kasin, 7 heren
- rozlišení: herna má omezený časový provoz, omezená výše sázky, minimálně 15 automatů, kasino může provozovat nonstop desetinásobná maximální výše sázky na jedno otočení, minimálně 30 technických zařízení + 3 živé hry (ruleta, kola štěstí apd.)
- nutné založení hráčského konta, bez hráčského konta nemůže být připuštěn ke hře
- hráčské konto nese mnoho omezení: přestávky ve hře – stroj se po 1,5 h zastaví)
- možnost nastavení sebeomezujících limitů na zařízeních
- hráč se při vstupu do provozovny musí podrobit při osobní kontrole obsluhy provozovny
- v loňském roce vznikl registr hráčů vyloučených ze hry – lidé, kteří pobírají sociální dávky a mají soudní zákaz hraní
- v roce 2020 poprvé provozovny v kamenném prostředí zakázány – zvýšení online her
- zavření provozoven nevedlo k poklesu hraní
- zákaz technických her není vyhlášením nulové tolerance
- tratiť na tom bude město a jeho rozpočet
- skutečným bojem je prevence

Matěj Holan: ředitel protidrogové organizace

- velký rozsah černého hazardu ve městě Brno - rád bych toto vyvrátil
- celní zpráva - v Brně za loňský rok nalezeno cca 130 automatů v nelegálních hernách, dříve 3,5 tis. automatů

## Statutární město Ústí nad Labem

- pozitivní promítnutí ve změně charakteru města, vznik nových obchůdků, hospod, zvýšila se zaměstnanost

- černý hazard je hazard velmi virtuální

Martin Svoboda: předseda organizace občané proti hazardu

- pro někoho je to způsob radikální

- technická hra, kterou chcete zrušit, je pořád tou nejzásadnější částí 57 % hazardního trhu

- registr vyloučených hráčů nám zajistí, že nebude vznikat problémové hráčství, nebudou vznikat problémoví hráči, to je pravda pouze z menší části – v rejstříku je 200 tis. lidí, jsou to lidé, kteří jsou na sociálních dávkách, v osobních kraších

- tuto záležitost sledujme celorepublikově

- nutné řešit na státní a evropské úrovni

František Trantina: předseda Recovery sdružení pacientů s diagnózou závislosti, ediktolog

- z hazardu město nikdy žádné peníze nikdy nezíská

- město získá jen část peněz, které ti lidé prohráli a ti lidé, kteří prohráli, nemají peníze na jiné věci (exekuce, trestná činnost)

- místo heren jsou vzkvétající podniky – restaurace, pizzerie, kavárny – město tím vzkvétá

- hazardní hry nepřinášejí žádné hodnoty

- výherní přístroje jsou velmi rizikové s vysokým potenciálem vzniku závislosti a jsou navrženy tak, aby hráč hrál do sebezničení

- v hernách nejsou žádní vyškolení zaměstnanci, to je čistá iluze

veřejnost: Tomáš Morava – zástupce majitele nemovitosti v ÚL

- v uvedeném návrhu Vám mohu zaručit, že se jedná o 30 % občanů z ÚL, kteří navštěvují naše provozovny

- v momentě, kdy zakážete technickou hru na vašem území, už nedostanete žádné peníze z daní, které odvádějí internetová kasina

- vše je legálně přihlášeno, odvádějí se z daní, obsluhy mají rodiny

p. Blažej: Piráti dlouhodobě a jednotně prosazují politiku založenou na datech a racionální politiku závislostí, která je založena na tom, že řeší příčiny, ale ne následky

- ve všech městech se postupovalo stejně – ověřeno

- v roce 2015 vyhlášena variantní vyhláška, která šla do ZM

- obsahovala tři varianty: nulová tolerance hazardu, regulační varianta a centrální kasino

- regulační varianta – 90 % snížení heren

- hledání způsobu, jak nejlépe regulovat hazard ve městě ÚL

- vyhláška – po 6 letech se vyhláška změnila, data již nejsou aktuální, máme počet povolených heren

- máme údaj, jaké byly daňové příjmy města

- hledání dalšího způsobu a z něj vzešlo usnesení, které máte všichni na stole:

- ZM A) ukládá RM vypracovat hodnocení lokálních dopadů regulace (LIA) dle metodiky zpracované Centrem ekonomických a tržních analýz a Odborem protidrogové politiky Úřadu vlády ČR, a na základě tohoto hodnocení předložit zastupitelstvu návrh změny vyhlášky o regulaci provozování hazardních her.

Termín: 31. 12. 2021

- B) ukládá RM zajistit posílení sociálních služeb zaměřených na osoby závislé na hazardních hrách tak, aby do této oblasti od roku 2022 směřovalo ročně alespoň 5 % příjmů města ze zdanění hazardních her.

- Termín: 31. 12. 2022

- C) vydává obecně závaznou vyhlášku města Ústí nad Labem č. 1/2021 o regulaci provozování hazardních her, která je přílohou č. 1 tohoto usnesení

## Statutární město Ústí nad Labem

- vyhláška by v mezidobí, než dojde k její aktualizaci, tak alespoň zakázala provoz technické hry v provozovnách, které jsou méně než 400 m vzdušnou čarou od obvodního pláště Hlavního nádraží, dále zákaz heren v místech, které jsou ve vzdálenosti méně než 50 m vzdušnou čarou od obvodního pláště budovy, ve které se nachází jiná provozovna

- v DZ detailně popsáno, citováno stanovisko MV pro veřejné zájmy a kontroly, které potvrzuje všechna tato opatření, která jsou v souladu se zákonem, stanovisko je z 21. 5. 2021 – k dispozici k nahlédnutí

- na základě těchto dat, které by nám analýza přinesla, by vyšlo, že nulová tolerance technické hry je nejlepším řešením, tak to podpořím, ale momentálně ta data nejsou

p. Karika: chceme omezit hazard v našem městě

- doufám, že se tento materiál dnes podaří prohlasovat

Ing. Nechybová: po předchozím vystoupení občana, který nemá trvalé bydliště ve městě Ústí nad Labem – na toto vystoupení nebude brán zřetel, to znamená, že ho chcete vypustit ze zápisu z jednání

- návrh na hlasování o dodatečnou možnost vyjádření občana, který není občanem města Ústí nad Labem

PhDr. Ing. Nedvědický: hlasování po vystoupení pana Hausenblase, MBA

p. Hausenblas, MBA: PRO Ústí se zasazuje o zrušení hazardu již 7 let

- cením si práce Mgr. Vlacha, který připravil vyhlášku, která ošetřuje nejhorší část hazardu, ale současně ji i široce prokomunikoval mezi všemi aktéry

- doufám, že tato norma dostane dostatečnou podporu

- jsou zde dvě cesty

- panu Brunclíkovi, pokud se hazard přesunul tak dobře na online, proč mu vadí, že se bude regulovat nějaký starý hazard v Ústí nad Labem? Kdyby to byla pravda, tak to přeci nemusíme řešit

- k výstupu občana: je mi jedno, z jakého města občan pochází, jedná se o továrnu na krvavé peníze a mám velký problém s těmito penězi pracovat

- prosím o podporu koaličního návrhu

Hlasování o dodatečné umožnění vystoupení občana, který není občanem města ÚL:

32, 0, 0

MUDr. Madar: v materiálu Mgr. Vlacha je uvedeno 59 mil. Kč, že ztratíme za rok 2019, kdy ale tři čtvrtě roku byly herny zavřené, to znamená, že město tímto ztratí cca 80 mil. Kč

- nejde o regulaci, ale o úplné zavření heren – město tímto přijde o všechny tyto peníze

- za dobu 6 let se legislativa výrazně změnila, zpřísnění podmínek, škodlivost není tak vysoká

- rozpočet máme 2 miliardy – 80 milionů jsme měli z hazardních her, město Brno mělo 14 miliard rozpočet a mělo asi 200 milionů z hazardních her, o které přišlo postupně

- v době po covidu, kdy by nám mělo jít o rozpočet města

- nepřipravujme město o tyto hráče, ti hráči nezmizí, pouze se přesunou k online hazardu

- vyhlášku si potřebuji přečíst, nedalo by se to odložit?

PhDr. Hladík, CSc.: náš klub tento návrh podpoří

- opíráme se o výsledky referenda, které sice nebylo platné, ale většina se vyslovila jasně v duchu této vyhlášky

- k referendu – bylo by lepší ho uspořádat v jedné místnosti, ne ve dvou, protože je to zbytečné rozptylování peněz a času

p. Hausenblas, MBA: pozorné prostudování vyhlášky o hazardu

- ve vyhlášce napsáno, že od roku 2007 jednali zástupci provozovatelů v Ústí nad Labem s

## Statutární město Ústí nad Labem

vedením města a to se všemi primátory: Kubatou, Mandíkem, Zikmundem, Nechybovou, jednání byla obvykle vyvolána nějakou konkrétní stížností na porušení veřejného pořádku, případně občanskou iniciativu směřující k zákazu tehdy ještě hracích přístrojů provozovaných v restauracích a hernách na celkem 190 místech atd.

- otázka, jestli je to Váš materiál nebo sdružení majitelů nájemců a provozovatelů hazardu, protože podle toho obsahu to tak vypadá
- finance: 1 Kč přínosů do městské pokladny znamená 4 Kč společenských nákladů, to jsou náklady na vězeňství, zdravotní péči, za to, že někdo nevytvoří hodnotu v HDP, na nápravná opatření a všechny společenské škody, které jsou s tím spojené
- město by nemělo své hospodaření stavět na těchto penězích
- dopady na rozpočet – tendence je klesající
- financování: od 1. 1. 2021 bude kompenzován výpadek města z hospodaření s odpady, které ročně stojí 74 mil. Kč
- odpady nesouvisí se slušnými nebo neslušnými občany, je to služba, kterou potřebuje každý člověk, který žije v Ústí nad Labem
- 74 mil. Kč ročně bylo s rozhodnutím minulého ZM odčerpáno z veřejných rozpočtů za každý jeden rok, to se zde nevybírání tento poplatek
- máme před sebou období, kdy budeme čerpat transformační fond, kdy můžeme získat dotace až 80 % a my je chceme čerpat na úsporná opatření v oblasti budov a samozásobení zelenou elektřinou
- poklesnou náklady ve městě, protože město je ten subjekt, který je postižený dopady hazardu
- růst ekonomické aktivity v uvolněných místech města – bude tam něco jiného, co vytváří hodnotu
- vyhláška způsobí to, že nebude možné vydávat nové licence, v průběhu 2-3 let licence vyprší a už nebude možné je obnovit

Mgr. Vlach: reakce na MUDr. Madara – nesrovnalosti s financí

- nevím, o jakých 80 milionech je řeč
- věc byla konzultována s FO a vyjádření je jednoznačné, čísla jsou lehce dohledatelná
- odvody z hazardních her ke dni 31. 12. 2020 činí celkem 59 212 000 Kč – z toho odvod daně z technických her je ve výši 49 491 000 Kč
- tvrzení, že neexistuje nic než herny a kasina, kasina bez technické hry nemůžou žít
- vyjeli jsme si veškerá data o stavu v ČR a ve městech Karlovy Vary, Brno, Králův Dvůr, Strážný, skutečně existují kasina bez technické hry, není to hypotéza, je to fakt, který vyplývá z dat, která jsou agregována z MF
- typ technické hry je jeden z těch nejrizikovějších, předkládaná varianta umožňuje zachovat legální nabídku, ale ne tu, která působí největší škody

p. Janeček: škoda, že pan Blažej neposlal návrh vyhlášky dříve, protože o tomto návrhu by se dalo bavit a diskutovat

- chybí mi zde porovnání, které hry by zůstaly na přechodnou dobu otevřené
- proto za náš klub žádáme o odložení na červnové jednání, abychom jsme se mohli rozhodnout, který návrh podpoříme

Ing. Nechybová: drogy, to je největší problém našeho města

- zajímalo by mě, probíhají kontroly heren ze strany MP, jsou o tom vydávané hlášení a zprávy, ráda bych tuto zprávu viděla
- kolik heren je registrováno, ale kolik jich je opravdu provozováno
- chtěla bych vidět zprávu od PČR o kriminalitě ve městě Ústí nad Labem, zda klesá, zda stoupá a zda je páchána v souvislosti s provozem heren a hraním her
- jak je to konkrétně škodlivé v Ústí nad Labem?

MUDr. Madar: v materiálu nejsou všechna potřebná data, abychom jsme se mohli zdárně

## Statutární město Ústí nad Labem

rozhodnout

- reakce na Mgr. Vlacha: já jsem nezpochybnil částku 59 mil. Kč, já jsem je uznal v roce 2020, kdy bylo tři čtvrtě roku zavřeno

- řekl jsem, že v roce 2019 byly příjmy okolo 80 mil. Kč

- samostatná kasina fungují, ale v příhraničních oblastech, u hranic

p. Blažej: stanovisko MV jsem obdržel v pátek večer, nebyl prostor na přípravu

- základem demokracie možnost seznámit se s tím upravovaným usnesením, tak z tohoto důvodu bych požádal o 10minutovou přestávku, aby si mohl MUDr. Madar materiál přečíst

MUDr. Madar: během diskuze nestačím číst materiál

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

p. Blažej: předkládá protinávrh, který je u návrhové komise a který jsem již předložil

MUDr. Madar: návrh použití návrhu p. Blažeje body A) a B) bez bodu C)

Hlasování o protinávru MUDr. Madara: 10, 0, 22

Hlasování o protinávru p. Blažeje: 2, 0, 30

Hlasování o původním návrhu: 24, 1, 7

Hlasování o předřazení bodu č. 4.: 20, 0, 12

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 24, proti 1, zdržel se 7 Návrh byl přijat

## **252/18Z/21**

### **Návrh OZV o regulaci provozování hazardních her**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) vydává**

1. obecně závaznou vyhlášku města Ústí nad Labem č. 1/2021 o regulaci provozování hazardních her v předloženém znění

#### **4. „Čelakovského – smíšený dům“ - zajištění financování**

**Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

Mgr. Vlach: město dostalo informaci Státního fondu o příslibu uvolnění finančních prostředků na rekonstrukci objektu Čelakovského 16 435 656 Kč, max. však

do výše způsobilých nákladů a příslib úvěru ve výši 15 225 434 Kč

- žádost byla podána v souladu se souhlasem ZM

- předmětem projektu je rekonstrukce objektu v ulici Čelakovského – Krásné Březno, na smíšený dům se 16 sociálními byty a 17 dostupnými byty

## Statutární město Ústí nad Labem

- souhlas s tímto materiálem s sebou nese povinnost zástavy nemovitosti, pokrytí úvěru
- tato nemovitost bude zastavena, pokud ZM tento materiál schválí
- možnost vybudování bydlení pro seniory a sociálně potřebné
- žádosti ve vztahu k městu je celá řada, mezi nejaktuálnější žadatele patří např. Krajská zdravotní, která požádala město o podporu s bydlením pro její zaměstnance
- tento projekt vnímáme jako velice důležitý, prosím o podporu
- v bodě 3 je uvedena vinkulace pojistné smlouvy

p. Karika: jsem rád, že vzniknou nové byty, které do našeho města nutně potřebujeme

Mgr. Krsek: na tomto projektu mě mrzí, že neměl větší architektonické ambice

Ing. arch. Němeček: souhlasím po vyhodnocení nákladů na demolici, které byly 9 mil. Kč

- investice s dotací vychází na 2 mil. Kč – ve výsledku výhodná akce

- chtěl bych informaci od Ing. Tošovského, že se stejnou cestou půjde i v ulici Matiční

- bytové domy se také využijí pro obnovu bytového fondu a nebudou znamenat demolici

JUDr. Žáková: chci se zeptat, jestli tam platí to, co zde bylo tenkrát dohodnuto, že ty byty bude obsazovat komise, ve které bude mít stěžejní roli (starostka - MO Neštěmice)

Mgr. Vlach: přijato usnesení, jehož součástí byla formulace, o které teď mluvíte

- usnesení bylo zasláno Státnímu fondu podpory investic a ten nám po posouzení všech zaslaných dokumentů městem zaslal příslib udělení dotace a příslib udělení úvěru

p. Vodseďálek: materiál určitě podpoříme

Mgr. Vonka Černá: byty pro zaměstnance KZ, je pro ně zajištěno parkování? jak je to vyřešeno?

Mgr. Vlach: parkování je problém nejen této lokality

- o této věci jsme jednali s ODM

- podpora parkování je prioritou města

- ODM by měl dostat úkol vyřešit nějakou studii rozšíření parkovacích míst

- je to i věcí ÚP, protože stávající ÚP nedovoluje rozšiřování parkovacích míst do pruhu zeleně

- iniciace na rozšíření parkovacích míst

MUDr. Madar: opakovaně jsme deklarovali, že jsme zastánci toho, budovat zde byty, ale byty klasické

- v tomto případě dáváme 16 mil. Kč, bereme si 16milionový úvěr a ten projekt je každoročně ztrátový

- dostavba v roce 2022

- podpoříme jakýkoliv projekt: výkupy bytů, výkupy panelových domů a budování standardních a ne sociálních bytů

- dotaz v bodě A) využíváte 6 milionů z projektu Stavba tenisové haly, toto sportoviště bylo vyškrtáno, i když byl hotový projekt, byla podána dotace?

Ing. Tošovský: žádost o dotaci byla podána, zatím ovšem nemáme avízo, že by tam bylo dostatek prostředků

- dokud není alespoň nějaký příslib dotace, tak to není nutné mít v rozpočtu

- peníze na tuto akci, jakmile se začne a bude úvěr, tak to můžeme vrátit

Mgr. Vonka Černá: kolik lidí tam má skutečně zájem bydlet?

- mají vozový park, a kde budou parkovat?

MUDr. Hilmi: s obsahem nemám problém, ale dokud nemám v ruce žádné potvrzení, že dostaneme dotační titul, tak s tím nemohu souhlasit

Ing. Nechybová: sociální bydlení – v rámci programu je potřeba s tím obyvatelem, který čerpá tuto službu pracovat, mít s ním uzavřenou dohodu o poskytnutí sociální služby

- obávám se, že v rámci dohody musí dojít k naplnění cíle - získání vlastního bydlení, je to na dva roky, ty dva roky s ním bude pracovat nějaký sociální pracovník, možnost podání žádosti o prodloužení termínu, co s těmi lidmi budeme dělat?

## Statutární město Ústí nad Labem

- raději bychom šli do zvýhodněného úvěru na celý objekt, postavili bychom obecní byty a zajistili obyvatelům stávající bydlení

- my toto nepodpoříme – sociální bydlení

Mgr. Vlach: hlavní cílovou skupinou jsou pro nás senioři

- spousta seniorů nevystačí se svým příjmem

- prosím za tuto cílovou skupinu, abychom vytvořili nějakou kapacitu a abychom využili dotaci, která nám pomůže projekt ekonomizovat

- využití dotace znamená nejvýhodnější variantu

- v tuto chvíli máme dopis z KZ podepsaný předsedou představenstva, který žádá město Ústí nad Labem spolupráci a podporu v tom, aby pro KZ město vyčlenilo nějakou bytovou kapacitu

- je to důležitá forma motivace pro zaměstnance, aby chtěli pracovat pro klíčové profese

Ing. Tošovský: informace o poskytnutí dotačních prostředků – jedná se o první krok, kterým nám tento fond dává najevo, že když nám do 6 měsíců dáte tyto materiály 1. – 30., tak dostaneme dotaci

- možnost okamžitě začít VŘ tak, abychom v těch 6 měsících dostali druhý důležitý dokument, který se bude jmenovat: Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Ing. Nechybová: v rámci sociální služby bude tam moci být nějaký člověk na omezenou dobu?

- na jak dlouhou dobu? Je to primárně pro seniory? Co s nimi budeme dělat?

- jak je to ekonomicky výhodné?

- celková investice je 32 mil. Kč, z nich dostaneme 90 % dotace

- náklady, které nám k tomu každoročně narůstají – na sociální práci, na domovníky, na provoz, regulované nájemné

- 2 mil. Kč ročně nás to bude stát, 20 let udržitelnost: 2 mil. x 20 let = 48 mil. Kč výdaj

- jak je to tedy výhodné?

Mgr. Vlach: prosím o písemné zformulování dotazů, abychom je mohli zodpovědět

- jsem s Vámi v nesouladu, ten projekt je výhodný

MUDr. Madar: bylo by výhodnější investovat do Hoření, kde máme 120 bytů, než do Čelakovského, kde máme 240 seniorů

- proč byl smeten návrh na odkoupení té nemovitosti nějakým soukromým subjektem, který prý garantoval, že tam bude budovat byty a byla by smlouva, že by tam nebydleli vyloučení

Ing. Tošovský: posílali jsme odpověď na dotazy: kolik by stála demolice, kolik by stála rekonstrukce bez dotace a kolik s dotací

- investice s dotací, pokud to budeme dělat my jako město, tak je zdaleka nejvýhodnější

Ing. Nechybová: za jakých podmínek tam seniory umístíte?

p. Lazarová: vybírání nájmu vede ke snížení ztráty

PhDr. Ing. Nedvědický: omezený nájem, z toho vzniká saldo mínus 2 miliony + náklady na sociální práci, takto je to koncipováno

Mgr. Vlach: z diskuze vyplynulo, že privatizace byla nešťastná, že si chceme udržet vlastní bytový fond na druhé straně ze strany pana dr. byl dotaz, proč jsme jako radní tu věc neprodali nějakému soukromému vlastníkov? Proto, že ta privatizace byla dost nešťastná, a že zájem města je držet byty ve vlastním majetku a vycházet vstříc různým cílovým skupinám včetně seniorů

- my touto formou zavedeme nízkonákladovou službu, která soběstačným seniorům pomůže a umožní jim disponovat s nějakým typem podporovaného bydlení

p. Křivan: nelíbí se mi způsob, jakým směřujeme

- dotaz na Ing. Tošovského: kdo zpracovával analýzu nákladů dotací, bylo to město nebo externí agentura?



## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: prosím, abyste zde na mikrofon řekl, že v rámci poskytování sociální služby, tam bude omezená doba pobytu

- zeptám se písemně

Ing. Tošovský: odpověď panu Křivanovi: zpracovávala to externí společnost, která je i poradcem FO 22Hlav s.r.o., dostali veškeré podklady, žádost, kterou jsme zpracovávali a podávali

občan Konečný: s kolika vozidly v rámci přestavby počítá projekt, že budou parkoviště v oblasti zatíženy?

- žádám o poskytnutí dopisu, ve kterém KZ žádá město o přidělení bytů

- v oblasti KZ je v jeho majetku ubytovna, kterou KZ provozuje jako hostel

PhDr. Ing. Nedvědický: výzva KZ kdy má zájem o 100 bytů v tomto městě, možnost poskytnutí materiálu bez soukromých údajů

- byl vyzván ODM, aby připravil návrh na přípravu řešení

občan Konečný: projektová příprava takovéto rekonstrukce by měla obsahovat navazující investice, včetně navazujících řešení, mezi které patří parkování

- důležitý aspekt rekonstrukcí

- v těchto částech je nedostatečné množství

- řešení již ve fázi projektu

PhDr. Ing. Nedvědický: je nutné příště při investicích tohoto druhu počítat s parkovacími místy

- v tomto projektu s nimi zcela jasně nebylo počítáno

Mgr. Vlach: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

- občané se vyjádřili viz. diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 21, proti 0, zdržel se 11 Návrh byl přijat

Z á v ě r: ZM bylo ukončeno ve 20:48 hodin

## 253/18Z/21

### **„Čelakovského – smíšený dům“ - zajištění financování**

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. rozpočtové opatření finančního odboru a odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic v celkové výši 32 548 tis. Kč takto:

a) snížení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk. č. 05, o částku 5 996 tis. Kč u akce „Stavba tenisové haly“

b) zvýšení příjmové části rozpočtu, tř. 4 o částku 4 359,27 tis. Kč v položce Neúčelový transfer ze stát. rozpočtu – neinvestiční (kompenzační bonus)

c) zapojení volných prostředků z VHČ roku 2020 do příjmové části rozpočtu, tř. 4 ve výši 5 054,90 tis. Kč v položce Převody z vlastních fondů hospodářské činnosti

d) změna stavu na bankovních účtech MmÚ – zapojení volných prostředků ve výši 8 500 tis. Kč

e) snížení neinvestiční části výdajového rozpočtu FO o částku 3 000 tis. Kč v položce

## Statutární město Ústí nad Labem

Finanční rezerva

f) snížení investiční části výdajového rozpočtu FO, sk. č. 03, o částku 5 637,83 tis. Kč –  
Investiční rezerva

g) zvýšení investiční části výdajového rozpočtu OMOSRI, sk. č. 05, o částku 32 548 tis. Kč  
na akci „Čelakovského – smíšený dům“

2. zřízení zástavního práva k pozemku parcelní číslo 582/4, jehož součástí je stavba –  
budova s č.p. 806, jiná stavba, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním  
úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Ústí nad Labem, na listu vlastnictví č.  
1 pro katastrální území Krásné Březno, obec Ústí nad Labem, k zajištění úvěru  
poskytnutého Státním fondem podpory investic (SFPI) ve výši maximálně 16 mil Kč v  
projektu „Čelakovského - smíšený dům“

3. vinkulaci pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění zastavované nemovité věci dle  
bodu B) 2. tohoto usnesení ve prospěch Státního fondu podpory investic (SFPI)

### **5. Změna v obsazení dozorčí rady společnosti AVE Ústí nad Labem s.r.o.**

**Původní číslo materiálu: 1**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: předkládám materiál, ve kterém navrhujeme odvolat členy DR  
společnosti AVE: Bc. Jana Cibříka, MUDr. Hilmi-Mahmoud Al-Eraidiho a  
navrhujeme jmenovat nové členy DR společnosti AVE Ústí nad Labem: Mgr. Blanka  
Konečná, Ing. Jiří Vavruška

- předkládat budu upravené usnesení

JUDr. Žáková: pan Ing. Jiří Vavruška je nominant PRO Ústí

- představení pana Vavrušky

Mgr. Konečná: představení se

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na usnesení v upraveném znění: navrhujeme odvolání pana  
Pavla Štěpaře z funkce člena DR společnosti Severočeská vodárenská s.r.o.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 19, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

**254/18Z/21**

### **Změna v obsazení dozorčí rady společnosti AVE Ústí nad Labem s.r.o.**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

**A) navrhuje**

1. odvolání členů dozorčí rady společnosti AVE Ústí nad Labem s.r.o., IČ 61329002 takto:

a) Bc. Jan Cibřík

b) MUDr. Hilmi-Mahmoud Al-Eraidi

2. odvolání člena dozorčí rady Severočeské vodárenské společnosti, a. s., IČ 49099469

a) Pavla Štěpaře

## Statutární město Ústí nad Labem

### B) navrhuje

1. jmenování členů dozorčí rady společnosti AVE Ústí nad Labem s.r.o., IČ 61329002 takto:

- a) Mgr. Blanka Konečná, nar. \*\*\*\*\*
- b) Ing. Jiří Vavruška, nar. \*\*\*\*\*

### **6. Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem**

**Původní číslo materiálu: 2**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: jedná se o koncepční materiál, který byl zpracováván externí firmou - garant je Mgr. Kočí, který řekne více informací, jelikož s externí firmou při přípravě velmi spolupracoval

Ph.D. Hladík, CSc.: kolik stálo vypracování této studie?

PhDr. Ing. Nedvědický: požádám Vás o písemnou žádost, na kterou odpovíme - návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 20, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

**255/18Z/21**

### **Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

#### **A) schvaluje**

- 1. dokument Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem

#### **B) ukládá**

+ PhDr. Ing. Petru Nedvědickému, primátorovi města

- a) předložit Komisi pro posuzování dokumentů městské mobility Ministerstva dopravy ČR k verifikaci Plán udržitelné městské mobility města Ústí nad Labem

Termín: 31. 7. 2021

### **7. Dodatek č. 2 k zřizovací listině Pečovatelské služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace**

**Původní číslo materiálu: 3**

**Předkládá: Mgr. Tomáš Vlach, náměstek primátora**

Diskuse proběhla.

## Statutární město Ústí nad Labem

Mgr. Vlach: v zastoupení PhDr. Ing. Nedvědický: ve kterém je pouze změna adresy – stěhování do objektu v Hoření

p. Křivan: v materiálu není uvedeno, jak vysoký byl předchozí nájem, kolik bude nyní, jaká je výpovědní lhůta stávající smlouvy, jaký je rozdíl v nákladu, který se bude promítat do rozpočtu ohledně metrů, nejprve byl 130 m, nyní 630 m

PhDr. Ing. Nedvědický: prosím o písemné podání otázek, na které bude odpovězeno

- návrh na usnesení v předloženém znění

Příchod pana Anýže

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 22, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **256/18Z/21**

#### **Dodatek č. 2 k zřizovací listině Pečovatelské služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace**

##### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

###### **A) schvaluje**

1. návrh dodatku č. 2 ke zřizovací listině Pečovatelské služby Ústí nad Labem, příspěvkové organizace s účinností od 1. 7. 2021, ve znění dle přílohy č. 1 k důvodové zprávě

#### **8. Poskytnutí dotace v oblasti ostatní činnost „Lodní doprava“**

##### **Původní číslo materiálu: 6**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: jedná se o částku 170 tis. Kč, dotace je požadovaná na částečnou úhradu nákladů jako je např. pronájem jeřábu, pojištění lodí, propagace, tisk jízdenek, letáků apod.

- zastávky na Labi této lodi Marie jsou: Vaňov, cyklokemp Brná, Dolní Zálezly, Církvice, Libochovany, Velké Žernoseky, Marina Píšťany a zpět

- v příloze je k dispozici jízdní řád a smlouva o poskytnutí dotace, včetně žádosti pana Jirouška

Mgr. Krsek: chtěl jsem připomenout, že loď Marie je technická památka z roku 1908

- úzká vazba na náš region

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 22, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **257/18Z/21**

#### **Poskytnutí dotace v oblasti ostatní činnost „Lodní doprava“**

## Statutární město Ústí nad Labem

### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. poskytnutí dotace z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určené na oblast ostatní činnost „Lodní doprava“ a následné uzavření smlouvy s Ivo Jirouškem (IČ 134 73 867) na částečnou úhradu nákladů spojených s projektem „Převozní loď Marie – zajištění lodní dopravy na cyklostezce Vaňov – Píšťany - Vaňov“ ve výši 170.000,- Kč

### **9. Poskytnutí dotací v roce 2021 v oblasti volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“**

**Původní číslo materiálu: 7**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: jedná se o tři žádosti, které budu navrhopvat ke schválení v celkové výši 216 tis. Kč

- žádost od YMCA budu navrhopvat k neschválení – nesplnění podmínek tohoto dotačního titulu, odůvodnění je k dispozici v DZ

- návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 22, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

## **258/18Z/21**

### **Poskytnutí dotací v roce 2021 v oblasti volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“**

### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. znění Smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti volnočasových aktivit č. 1 tohoto usnesení

2. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

a) Junák – český skaut, středisko Šíp Neštětice, z. s. (IČ 442 27 892) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 64.000,- Kč

b) Veronika Kalinová (IČ 051 38 205) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 51.000,- Kč

c) Pionýr, z. s. – Pionýrská skupina Dravci (IČ 706 93 501) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 101.000,- Kč

#### B) neschvaluje

## Statutární město Ústí nad Labem

2. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast volnočasových aktivit „Celoroční volnočasová činnost dětí a mládeže do 18 let“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

a) YMCA Ústí nad Labem (IČ 265 33 839) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností ve výši 157.000,- Kč

### **10. Poskytnutí dotací v roce 2021 v oblasti sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“**

**Původní číslo materiálu: 8**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: dotaci je možno poskytnout na realizaci konkrétní krátkodobé a časově omezené akce mimořádného významu s celorepublikovou nebo mezinárodní účastí

- odbor evidoval celkem 12 žádostí, 3 žádosti byly staženy z důvodu zrušení konání akce  
- navrhuji schválit v bodě A) vyjmenované akce a v bodě B) neschválení akce Geometry Prague, s.r.o. – „Run Tour Ústí nad Labem 2021“

Ing. Kirbs: v loňském roce bylo k tomuto debatováno a všichni byli nakloněni k tomu, že seriálové závody budou podávat jednu žádost

- v tomto bodě vidím žádosti pana Neustupy na typicky seriálové závody a jsou dvě  
- je to takto v pořádku?  
- plánují se nějaké změny?

Mgr. Ševcovic: dotační titul nebyl v loňském roce takto upraven

- pan Neustupa postupoval v souladu s dotačním titulem  
- momentálně nově stanovená sportovní komise pro sport a volnočasové aktivity plánuje, že na jedno IČO bude možné žádat pouze na jedenkrát, i kdyby se jednalo o seriál tří závodů, čtyř nebo pěti

- dotační titul pro příští rok by měl být takto upraven, aby se zde nehromadily žádosti od jednoho žadatele na více akcí

JUDr. Žáková, Ph.D.: důvod toho, proč Geometry Prague Rada nedoporučila poskytnout žádnou dotaci?

Mgr. Ševcovic: Rada takto rozhodla, já toto rozhodnutí respektuji

- určité výhrady ke zvolení termínu  
- jedná se o termín týden před konáním půlmaratonu  
- letos se tento běh neplánuje pořádat, problém s hledáním trati  
- vývoj byl takový, v RM tato žádost nebyla podpořena velkou většinou a já to respektuji  
p. Křivan: v materiálu mi chybí ještě hodnocení skupiny, bude stejné i v kultuře, jestli bude možné na jedno IČO žádat na jednu dotaci nebo to bude pouze ve sportu?

- pokud se nám nelíbí datum, to je trochu zvláštní

- mám informace, že pořadatelka závodu by tento závod chtěla udělat, ale bojí se toho, jak jste se k ní zachovali minulý rok

- budu předkládat protinávrh

PhDr. Hladík, CSc.: nevím, proč bychom měli podporovat box, jedná se o komerční akci, kde se vybírá poměrně dost vysoké vstupné

- pokud by tato položka vypadla, tak materiál podpořím, pokud ne, tak se zdržím

Mgr. Ševcovic: box dlouhodobě patří k městu Ústí nad Labem, bohatá účast z celého světa, bojovalo se bez diváků, tudíž příjem ze vstupného nebyl

## Statutární město Ústí nad Labem

- záleží na rozhodnutí ZM, jestli bude chtít podporovat akce tohoto významu
- pracovní skupina doporučila ke schválení tento běh, ale letos se rozhodli neuskutečnit běžecká závody RUN TOUR 11. 9. 2021, citace toho, co jsem včera obdržel

Mgr. Krsek: bude stejné kritérium i u kultury?

PhDr. Ing. Nedvědický: seriál jako takový se skládá ze čtyř dílčích závodů a my říkáme, není možné žádat pro čtyři dílčí závody jednoho seriálu

- férovější je požádat o podporu celého seriálu
- není to primárně o IČU, ale o seriálovosti závodu

Mgr. Krsek: festivaly také nejsou rozděleny na několik představení

- žádost je nastavená na celý soubor představení, odehrávající se v průběhu měsíce nebo dvou měsíců

občan Štván: pokud je půlmaraton, nevím, proč by nemohl být box

Mgr. Vonka Černá: když si otevřu dokumenty spolků žadatelů, tak ve sbírce listin, u řady z nich není provedená aktualizace dokumentace

- nejmenovaný spolek má účetní závěrku ve sbírce listin z roku 2017
- žádám, aby před podpisem smluv bylo toto uvedeno do pořádku a všechny spolky, které získávají podporu ze strany statutárního města Ústí nad Labem, měly řádně svoji dokumentaci ve sbírce listin

PhDr. Ing. Nedvědický: je zde pan Ing. Kohl, toto bude požadavek přinejmenším RM, aby toto bylo vždy v pořádku a bez toho veřejné zdroje nebudeme poskytovat

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

- občané se vyjádřili viz. diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 20, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### **259/18Z/21**

#### **Poskytnutí dotací v roce 2021 v oblasti sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“**

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. znění Smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti sportu dle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. matematické zaokrouhlování částek na celé tisícikoruny na základě bodového hodnocení žádostí v oblasti sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“
3. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:
  - a) Aeroklub Ústí nad Labem z.s. (IČ 183 81 928) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Ústecké nebe plné letadel 2021“ ve výši 200.000,- Kč
  - b) Athletic Club Ústí nad Labem z.s. (IČ 270 43 584) na částečnou úhradu nákladů

## Statutární město Ústí nad Labem

- spojených s akcí „Grand Prix Ústí nad Labem v atletice 2021“ ve výši 150.000,- Kč
- c) FINCORP s.r.o. (IČ 250 28 057) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „51. Mezinárodní taneční festival 2021“ ve výši 300.000,- Kč
- d) Mgr. Michal Neustupa (IČ 014 95 101) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Milada Run 2021“ ve výši 170.000,- Kč
- e) Mgr. Michal Neustupa (IČ 014 95 101) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Cyklozávod Milada 2021“ ve výši 150.000,- Kč
- f) Sportovní klub policie Sever Ústí nad Labem z.s. (IČ 442 26 306) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „51. ročník GRAND PRIX města Ústí nad Labem v boxu“ ve výši 300.000,- Kč
- g) TJ Chemička Ústí nad Labem – oddíl rychlostní kanoistika p.s. (IČ 057 80 853) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Závod dračích lodí – Den Labe“ ve výši 90.000,- Kč
- h) Xterra squadra s.r.o. (IČ 273 29 259) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „MILADATLON 2021 - CPTT - Český pohár terénního triatlonu“ ve výši 115.000,- Kč.

### B) neschvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast sportu „Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:
- a) Geometry Prague, s.r.o. (IČ 257 16 964) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „RunTour Ústí nad Labem 2021“ ve výši 250.000,- Kč

### **11. Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2021 "Tradiční kolektivní a individuální sporty"**

**Původní číslo materiálu: 9**

**Předkládá: Mgr. Michal Ševcovic, neuvolněný náměstek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Ševcovic: předkládáme návrh na přerozdělení finančních prostředků v této dotační kategorii

- schvalována 1. 2. 2021 na ZM v této kategorii 50 % příspěvek a nyní se jedná o druhou část (přerozdělení druhé části finančních prostředků)
- všichni žadatelé podmínky splnili
- v návrhu na usnesení mám dvě varianty, které jsou až na samotný závěr vyúčtování totožné: varianta č. II. - požadavek, aby předložily tyto kluby veškeré doklady v podobě kopií a zároveň sjednocení žadatelů o dotace výjimka preferovaných sportů
- v příloze jsou vzorové smlouvy

PhDr. Hladík, CSc.: vláda poskytla těmto sportovním klubům nějaké podpory, v jaké výši ta podpora byla, abychom neplatili dvakrát totéž?

Mgr. Ševcovic: v této chvíli nejsem schopen Vám odpovědět, prosím o písemný dotaz

Ing. Kohl: většina z těchto poskytovatelů má opatřené doklady v nějakém znění, aby se nedaly vyúčtovat jak na jednom místě, tak na druhém místě

- zjistíme, kolik agentura poskytla peněz

občan Štván: dotaz od pana Hladíka byl legitimní, ale já se ptám: nevyúčtovávají stejné náklady ti, co zde pořádají 1/2maraton jak svým sponzorům, silným bankám, atd., a pak městu?

- podezíráme jen naše lidi



## Statutární město Ústí nad Labem

- tento dvojí metr nechápu

Mgr. Ševcovic: návrh na usnesení je ZM po projednání schvaluje variantu č. II.

PhDr. Hladík, CSc.: protinávrh stáhnout tento materiál z programu a udělat analýzu, jestli se neúčtuje něco dvojnásobně

PhDr. Ing. Nedvědický: stáhnout materiál může pouze předkladatel

Hlasování o variantě č. II.: 20, 0, 2

Příchod Ing. Nechybové

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

- občané se vyjádřili viz. diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 20, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

### **260/18Z/21**

#### **Poskytnutí dotací v oblasti sportu z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem v roce 2021 "Tradiční kolektivní a individuální sporty"**

#### **Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) schvaluje**

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na oblast sportu „Tradiční kolektivní a individuální sporty - tradiční olympijské sporty reprezentující město Ústí nad Labem v nejvyšší a druhé nejvyšší soutěži ČR včetně mládežnických kategorií“ a následné uzavření smluv s jednotlivými subjekty takto:

a) FK Ústí nad Labem - mládež, z.s. (IČ 27048128) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 21 let“ ve výši 2.092.500,- Kč

b) Fotbalový klub Ústí nad Labem, a.s. (IČ 272 74 055) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2021" ve výši 2.325.000,- Kč

c) HC SLOVAN ÚSTÍ NAD LABEM spolek (IČ 44227116) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 21 let“ ve výši 2.557.500,- Kč

d) HOKEJ ÚSTÍ NAD LABEM s.r.o. (IČ 032 61 255) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2021" ve výši 2.790.000,- Kč

e) Basketbalový klub Ústí nad Labem z.s. (IČ 14866714) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 21 let“ ve výši 1.162.500,- Kč

f) BASKETBALOVÝ KLUB ÚSTÍ N.L., a.s. (IČ 25005758) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních

## Statutární město Ústí nad Labem

sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2021" ve výši 1.627.500,- Kč

g) SK VOLEJBAL Ústí nad Labem, z.s. (IČ 26632217) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 21 let" ve výši 1.162.500,- Kč

h) SK VOLEJBAL Ústí nad Labem, z.s. (IČ 26632217) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2021" ve výši 1.627.500,- Kč

i) Florbal Ústí, z. s. (IČ 01495615) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - práce s mládeží do 21 let" ve výši 697.500,- Kč

j) Florbal Ústí, z. s. (IČ 01495615) na částečnou úhradu nákladů spojených s účelem poskytnutí dotace na "Podpora tradičních kolektivních a individuálních sportů - částečná úhrada nákladů spojených s řízením a realizováním sportovní činnosti subjektu za rok 2021" ve výši 465.000,- Kč

2. znění Smluv o poskytnutí dotace v oblasti sportu "Tradiční kolektivní a individuální sporty" - finanční vypořádání dotace včetně účetních dokladů dle přílohy č. 1- 3 tohoto usnesení

### **12. Pakt starostů a primátorů pro klima a energii**

- STAŽENO Z PROGRAMU

### **13. Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2021 - kategorie "Podpora celoroční kulturní činnosti" a "Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"**

**Původní číslo materiálu: 11**

**Předkládá: Mgr. Martin Krsek**

Diskuse proběhla.

Mgr. Krsek: návrh na rozdělení dotací v oblasti kultury v roce 2021

- tímto návrhem dochází k rozdělení peněz z programu pro reprezentaci města kulturou v Ústeckém kraji a jiných oblastech

- kulturní komise navrhla částku 300 tis. Kč převést do akcí mimořádného významu, kde byl nedostatek financí kvůli covidu

- mezi nejpodstatnější změny považuji nevyhovění žádosti o výjimku pro UJEP v rámci programu celoroční činnosti

- velký výčet akcí, které nebyly podpořeny

p. Janeček: s tímto materiálem souhlasím a děkuji RM za její rozhodnutí

- k UJEPu – UJEP dostává peníze a rozděluje si je mezi fakulty, nebo už tomu tak není?

- každý rok UJEP dostával 300 tis. Kč, ze kterých si i DDM mohl vzít

- prosím o posláni složení pracovní skupiny a o zápisy z pracovních skupiny, které proběhly

Mgr. Krsek: zápisy z pracovní skupiny jsou, můžete je dostat

- co se týče vztahu univerzity a města, máte pravdu, pravidelná podpora letos univerzitě bohužel poskytnuta nebyla

- jedná se o částku 170 tis. Kč – poměrně nízká

- budu se snažit prosadit návrh o zvýšení této částky na zmíněných 300 tis. Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

- snaha o prosazení podpory této aktivity DDM
- nastavení spolupráce města a univerzity jinak: město předloží určitá témata, za které bychom byli rádi, aby univerzita začala řešit, univerzita mezi svými fakultami vyhlásí soutěž, byla by komise, která by vybírala mezi těmito projekty a navrhovala výši částky a tak by se dotace ze strany města vůči univerzitě rozdělovala na konkrétní projekty dle vzájemné dohody
- složení komise by bylo ze zástupců univerzity i ze zástupců města
- zatím ve formě přípravy, tento systém by měl být od příštího roku
- návrh na usnesení v předloženém znění

PhDr. Hladík, CSc.: je zde spousta akcí, které jsou na dobrovolné amatérské bázi

- v této otázce se zdržím

Ing. Nechybová: proč v celoroční činnosti máme turné skupiny The Boom a proč není mezi akcemi mimořádného významu?

Ing. Kohl: pro akce mimořádného významu nesplnili kritéria, proto jsou v celoroční činnosti občan Štván: podporuji dotace do sportu a podporuji i dotace v oblasti kultury, to vše dělá pro naše město lepším

Mgr. Krsek: návrh na usnesení v předloženém znění

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

- občané se vyjádřili viz. diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 21, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat

## 261/18Z/21

### **Poskytnutí dotací v oblasti kultury 2021 - kategorie "Podpora celoroční kulturní činnosti" a "Akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem"**

Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

#### A) schvaluje

1. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „podporu celoroční kulturní činnosti“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

a) Církvická kulturní společnost, z.s. (IČ 27053989) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční pořádání koncertů“ ve výši 44.000,- Kč

b) Dětský sbor Chorea pueri ustensis, z.s. (IČ 04674022) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost dětského sboru Chorea pueri ustensis, z.s.“ ve výši 37.500,- Kč

c) KULT, spolek (IČ 26602598) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Divadelní rozmanitost“ ve výši 89.200,- Kč

d) Malcherová Věra (IČ 73860255) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční program Café Max 2021“ ve výši 74.600,- Kč

e) Mladá Scéna z.s. (IČ 26558441) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost divadelního souboru Mladá Scéna z.s.“ ve výši 118.100,- Kč

f) Pick Tomáš (IČ 60224061) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „BUSKING POD VANOU 2021“ ve výši 58.100,- Kč

## Statutární město Ústí nad Labem

- g) POST BELLUM, z. ú. (IČ 26548526) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Pamětníci města Ústí nad Labem promlouvají“ ve výši 30.200,- Kč
- h) Rodinné centrum Slunečník, z.s. (IČ 27026876) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Kreativní a výtvarná dílna DUHA“ ve výši 21.100,- Kč
- i) Romance, zapsaný spolek (IČ 68975091) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost komorního sboru Romance v Ústí nad Labem“ ve výši 37.000,- Kč
- j) spolek The Boom (IČ 27017931) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Koncertní turné The Boom (The Boom and Orchestra) - 30 let“ ve výši 55.400,- Kč
- k) Ústecký dětský sbor, z.s. (IČ 22846361) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Ústecký dětský sbor - sborový zpěv“ ve výši 135.000,- Kč
- l) Veselá Brná z.s. (IČ 04411307) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „U nás na vsi“ ve výši 46.300,- Kč
- m) YMCA Ústí nad Labem (IČ 26533839) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Taneční studio“ ve výši 65.300,- Kč

2. udělení výjimky minimální poskytnuté výše dotace v kategorii „akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ pro subjekt RED HILL PRODUCTION, z. s. (IČ 22718761)

3. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „akce mimořádného významu pro statutární město Ústí nad Labem“ a následné uzavření smlouvy s těmito subjekty takto:

- a) bujón s.r.o. (IČ 09279440) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „ELBE DOCK - Cena Pavla Kouteckého 2021“ ve výši 135.000,- Kč
- b) Člověk v tísní, o.p.s. (IČ 25755277) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Filmový festival Jeden svět v Ústí nad Labem 2021“ ve výši 100.000,- Kč
- c) Korbélyi Marek (IČ 65658469) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Promenádní koncerty“ ve výši 148.000,- Kč
- d) Kymlička Zdeněk, Mgr. (IČ 13473158) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „XIV. Ústecká forbína 2020“ ve výši 128.000,- Kč
- e) Malá Paříž z.s. (IČ 01335081) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Malý Hamburk 2021“ ve výši 130.000,- Kč
- f) Morpheus Art, s.r.o. (IČ 28693787) na částečnou úhradu nákladů spojených s akcí „Hudební setkání 10 (řada v Ústí nad Labem)“ ve výši 190.000,- Kč
- g) RED HILL PRODUCTION, z.s. (IČ 22718761) na částečnou úhradu nákladů akce „Hudební festival Fírfest 2021“ ve výši 80.000,- Kč
- h) Útulek fest, z. s. (IČ 03655989) na částečnou úhradu nákladů akce „Útulek fest 2021“ ve výši 121.000,- Kč

4. znění smlouvy o poskytnutí neinvestiční účelové dotace v oblasti kultury v roce 2021 dle přílohy tohoto usnesení

### **B) neschvaluje**

1. udělení výjimky z „Programu pro poskytování dotací v oblasti kultury v roce 2021 z rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem“ ustanovení čl. II odstavec A) žadatel:

- a) Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601) – organizace

## Statutární město Ústí nad Labem

zřízena zákonem

2. poskytnutí dotací z rozpočtu roku 2021 odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb, určených na „podporu celoroční kulturní činnosti“ těmto subjektům:

- a) Džugan Michal (IČ 65094603) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Decibel“
- b) Kroužky Ústí, z.s. (IČ 08673284) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Celoroční činnost a workshopy Kroužky Ústí“
- c) Nepivoda Pavel, Mgr. (IČ 01398172) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Koncertní turné k vydání nové živé desky skupiny Houpací koně“
- d) Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem (IČ 44555601) na částečnou úhradu nákladů spojených s činností „Dům umění Ústí nad Labem – program 2021“

### **14. Zachování Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem**

**Původní číslo materiálu: 13**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: zmiňuji, že v lednu jsem se obrátil na tehdejšího ministra zdravotnictví, bohužel jeho dopis zůstal bez odpovědi

- proti zrušení ústavu se staví laická i odborná veřejnost
- aby bylo naše stanovisko podpořeno, předkládáme materiál ZM
- před tímto zasedáním jsme získali informaci, že byl ředitel Zdravotního ústavu odvolán a místo něj byl nominován jako zastupující ředitel – ředitel Zdravotního ústavu v Ostravě
- tendence zrušení ústavu pokračují, snaha o jeho likvidaci v Ústí nad Labem je stálá
- držíme stanovisko, že je to ústav, který má svoji tradici, zkušenost, odbornost za sebou a je pro město typu Ústí nad Labem stejně důležitý jako druhý zdravotní ústav v této republice, který funguje v Ostravě
- dovoluji si žádat znovu ZM, aby souhlasilo s usnesením, ve kterém vyjadřujeme svoji nevoli s možným zrušením zdravotního ústavu a s další výzvou na MZ, aby v těchto krocích dále nepostupovalo

občan Štván: pokud nás stát bude zbavovat takto kvalifikovaných pracovních příležitostí, tak nám zde zůstane pouze nezaměstnanost, dělnické profese a lidé se vzděláním zde nebudou mít pracovní příležitosti

- proč stát bere tomuto regionu instituci, která je nositelem kvalifikované pracovní síly?

Mgr. Vonka Černá: my jsme v rámci nového programového období Uhelný region v rámci spravedlivé transformace patříme mezi místa v Evropě, která potřebují podporu, potřebují kvalifikovanou pracovní sílu, systémová opatření a zde se bude rušit taková významná instituce

- v tuto chvíli máme nového ministra zdravotnictví, který má k městu Ústí nad Labem a Krajské zdravotní vztah, byla bych ráda, kdyby město Ústí nad Labem vyvolalo jednání a hledalo způsob, jak zachovat tuto kompetentní, mnohaletou instituci, která zde funguje

Mgr. Krsek: zdůraznil bych, že Zdravotní ústav v Ústí nad Labem je jakousi centrální institucí, která má pod sebou celé Čechy a my bychom těchto institucí přivítali více, aby se tyto instituce nekoncentrovaly pouze v Praze nebo v Ostravě

- role Zdravotního ústavu v covidové pandemii je zřetelná, ale co je pro náš region ještě velmi důležité je role Zdravotního ústavu v oblasti imunologie, náš region má minulost regionu uhelného a s těžkým chemickým průmyslem, tak místní obyvatelstvo si nese pozůstatky této éry ve svém

## Statutární město Ústí nad Labem

zdravotním stavu

- často jde o poruchy imunity

Ing. Nechybová: jsem ráda za projednávání tohoto materiálu, protože tento ústav, který řeší onemocnění imunity našich lidí v našem kraji je velmi důležitý

- jsme jeden z nejvýznamněji postižených regionů, co se týká imunitních onemocnění

PhDr. Ing. Nedvědický: návrh na doplnění usnesení o bod C): ZM pověřuje PhDr. Ing. Petra Nedvědického, primátora města, aby navázal kontakt s ministrem zdravotnictví a požádal ho o dialog k této věci.

Hlasování o doplněném usnesení: 23, 0, 0

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

- občané se vyjádřili viz. diskuze výše

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 23, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

### **262/18Z/21**

#### **Zachování Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem**

**Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání**

##### **A) bere na vědomí**

1. informace o plánovaném zrušení Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem

##### **B) nesouhlasí**

1. s plánovaným zrušením Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem

##### **C) pověřuje**

1. PhDr. Ing. Petra Nedvědického, primátora města  
a) odeslat stanovisko ZM ministru zdravotnictví ČR

#### **15. Změna v obsazení orgánů obchodních společností**

**Původní číslo materiálu: 14**

**Předkládá: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor**

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Nedvědický: na základě politického vedení města je v zastupitelstvu navržena i změna obsazení dozorčích rad společností s majetkovou účastí města, Severočeského divadla s. r. o. a Tepelného hospodářství města Ústí nad Labem, s. r. o.

- návrh na odvolání Vlastimila Douchy z funkce člena DZ společnosti Tepelné hospodářství Ústí nad Labem, s. r. o.

- návrh na odvolání Zbyňka Svobody do funkce člena DR společnosti Tepelné hospodářství Ústí nad Labem, s. r. o.

## Statutární město Ústí nad Labem

- návrh na jmenování Filipa Nuckollse do funkce člena DR společnosti Severočeské divadlo s. r. o.  
Ing. Nechybová: v případě odvolání člena Ústeckého kraje bych nehlasovala, přijde mi to jako nestandardní krok

- jedná se o nominanta a zástupce Kraje

- v tomto případě se zdržím

Mgr. Krsek: jednáme v součinnosti s kolegy z Kraje a o tomto návrhu byli předem informováni

p. Křivan: pokud jednáme s Krajem, tak proč si to neprojednají na svém ZK, proč to řešíme my?

PhDr. Ing. Nedvědický: řešíme to my, protože nás čeká VH se Severočeským divadlem a ten návrh, který je posílit těmi kvalifikovanými lidmi, tak se předpokládá součinnost s Krajem

- Kraj s těmito společnými podniky nemá zkušenosti a RM zatím nerozhodovala o těchto nominantech

Ing. Nechybová: myslím, že to není správné, mělo by se o tom rozhodnout na ZK a legitimně si nanominovat své zástupce

- přijde mi to nestandardní

- návrh na usnesení v upraveném znění: bod B) nebude

Hlasování o upraveném usnesení: 15, 0, 9

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 15, proti 0, zdržel se 9 Návrh nebyl přijat

### **16. Pověření kontrolního výboru ZM**

**Původní číslo materiálu: 15**

**Předkládá: Ing. Eva Outlá, náměstkyně primátora**

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá: předkládám pověření kontrolního výboru ZM kontrolou společnosti Městské služby

- podle § 119 zákona 128 úkoly výborů ukládá zastupitelstvo, kontrolní výbor standardně kontroluje usnesení, dodržování právních předpisů a zastupitelstvo může ukládat i další úkoly, což je tento návrh - kontrola společnosti Městských služeb

- kontrolní výbor požaduje kontrolu smluv, jichž předmětem je užívání Zimního stadion v Ústí nad Labem

- kontrola by měla být také z důvodu toho, že příjmy rozpočtu jsou stanoveny z příjmů investičního fondu a společnost Městské služby má problémy naplnit tento ukazatel

Ing. Nechybová: v Městských službách probírala kontrola, žádáme o kontrolní zprávu s výsledkem

- co se týče finanční kontroly, tak k té pověření nemáme

- příště by bylo lepší domluvit se předem

Ing. Outlá: to je v kompetenci ZM, ukládat kontrolu vybraných subjektů

- nejde vysloveně o finanční kontrolu

- je to kontrola, která tam proběhla, byla zaměřena na výběrová řízení a konstatovala pochybení systémová

- výsledky kontroly kopírují nedostatky téměř všech příspěvkových organizací

- tato kontrola by se měla zaměřit na kontrolu smluv

Mgr. Vonka Černá: je nejisté, jestli se bude pracovat s městskými službami, ty bych chtěla mít

## Statutární město Ústí nad Labem

vyjmenované, i když se jedná o konkrétní výběr smluv, které se budou kontrolovány

Ing. Outláš: do usnesení bude doplněno, že pověřuje kontrolní výbor zastupitelstva kontrolou Městských služeb

Ing. Nechybová: navrhuji doplnění usnesení o rok

občan Štván: měli byste spolu komunikovat v maximální výši a to tak, abyste byli pozitivním příkladem pro občany, že lze dělat vše řádně a s pořádkem

Ing. Outláš: doplnění do usnesení: pověřuje kontrolní výbor Zastupitelstva města Ústí nad Labem kontrolou platných smluv Městských služeb

p. Anýž: prosím o doplnění let

PhDr. Ing. Nedvědický: není třeba doplňovat roky, jedná se o platné smlouvy

Hlasování o doplněném usnesení: 23, 0, 1

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

**Hlasování o usnesení:** 1. pro 23, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

## 263/18Z/21

### Pověření kontrolního výboru ZM

#### Zastupitelstvo města Ústí nad Labem po projednání

##### A) pověřuje

1. kontrolní výbor Zastupitelstva města Ústí nad Labem kontrolou platných smluv Městských služeb Ústí nad Labem, p. o., jejichž předmětem je užívání zimního stadionu v Ústí nad Labem na adrese Masarykova 974/232, ÚL (dále jen „zimní stadion“), jeho částí, pozemků v jeho okolí ve vlastnictví města nebo movitých věcí, jež tvoří zařízení a vybavení zimního stadionu a uvedených pozemků v jakékoliv formě (nájem, pacht, výpůjčka apod.)

#### 17. Různé

Diskuse proběhla.

p. Janeček: dotazy na pana tajemníka týkající se organizační změny MmÚ

- vytváří se nový odbor sociálních služeb

- další změnou je vytvoření samostatného odboru sociálních služeb, ve kterém bude soustředěna samosprávná agenda týkající se sociální oblasti, která byla doposud roztržena v odboru sociálních věcí a na odboru školství, kultury, sportu a sociálních služeb

- cílem této změny je oddělení samostatné přenesené působnosti a snaha o větší pružnost v oblasti samosprávy

- pokud by materiál byl předložen takto, tak to chápu, ale toto vysvětlení se následně objevuje i v zápise z jednání rady a objevuje se i v tiskové zprávě, která byla předána novinářům a byla i zveřejněna

- dochází k úplnému opaku, k roztržení přenesené působnosti

- co je opravdu cílem té reformy?

Mgr. Studenovský: jedna věc je samostatná a druhá věc je přenesená

- samostatná působnost by se měla soustředit v odboru sociálních služeb, které bude vykonávat



## Statutární město Ústí nad Labem

přenesenou, ale i samostatnou působnost a v OSV by zůstala čistě přenesená působnost

p. Janeček: žádnou samosprávnou činnost jsem nenašel

Mgr. Studenovský: většina zaměstnanců vykonává přenesenou působnost

- na oddělení, které má být odděleno, by mělo být soustředěno krizové nebo sociální byty a tam se jedná o oblast samosprávnou

p. Anýž: k práci kontrolního výboru jsme našli technické komplikace, které nám práci ztěžují

- žádám a apeluji ohledně toho, že bychom potřebovali přístupy ke smlouvám, zajistit připojení našit notebooků v kanceláři pana tajemníka

- nemáme přístup na wifi, materiály buď musíme vyžádat v písemné formě, nebo se na ně musíme dotazovat pracovníka kontrolního výboru

Ing. Nechybová: kontrolní výbor primárně kontroluje plnění usnesení RM a ZM

- k naší práci potřebujeme přístupy do elektronické RM a ZM, protože ne všichni členové kontrolního výboru jsou zastupiteli a nevidíme materiály a úkolovník

- popsáno je to v zápise

- v červnu předložíme do ZM správu o činnosti za období únor až červen

- pokud slučujeme nějaké odbory, to znamená, že nám někdo odchází

- jsem si jistá, že odbor Ing. Šťastné vykonávající čistě ryze přenesenou působnost, funguje velmi dobře, zatím co odbor Ing. Kohla, který se věnuje přerozdělování dotací neziskovým organizacím a ten vykonává samostatnou působnost, je zcela oddělený

- jedná se o dvě odlišné agendy, zbavujeme se pracovníků, kteří ty zkušenosti mají

- pokud je to kvůli úsporám, tak ty hledejte například v komisích

Mgr. Studenovský: žádná pracovní pozice v souvislosti s vytvořením odboru sociálních služeb se neruší, naopak jedna pracovní pozice vedoucího odboru vzniká

p. Karika: MO město používá aplikaci mobilní rozhlas, která aktivně zapojuje občany do dění našeho obvodu

- jde především o hlášení nepořádku, skládek autovraků a podobně

- moc by nám pomohlo, kdyby tato aplikace byla projednána s magistrátem, to znamená propojena

- posílání podnětů by bylo takto efektivnější a rychlejší

JUDr. Žáková, PhDr.: dotaz na Mgr. Ševcovice: dostali jsme všichni od pana Pika (hokej Slovan Ústí) email, který upozorňoval na to, že město Ústí nad Labem nemá ledovou plochu a rodiče malých hokejistů musí své děti vozit do Děčína nebo do Teplic

- nebylo by možné zafinancovat ledovou plochu?

Mgr. Ševcovic: měl jsem jednání s panem Evanem, ani hokejový klub nepožádal (neexistuje žádost) o zprovoznění ledové plochy

- připravuje se kompletní rekonstrukce osvětlení na Zimním stadionu

- mrzí mě, že děti musí dojíždět do Teplic

- odhad nákladů na rekonstrukci ledové plochy 1 mil. Kč/ měsíc

- o této rekonstrukci ledové plochy se zatím neuvažovalo

p. Hausenblas, MBA: výsledky hospodaření ledové plochy máme cca 14 dní

- náklady ledové plochy jsou 12,5 mil. Kč/rok, včetně personálního obsazení

- došlo k dohodě, aby sportovci sportovali na jiných ledových plochách z důvodu stavu rozpočtu města a pocovidovou situaci

- abychom snížili energetickou náročnost, jeden ze záměrů je výměna osvětlení, rozpočet je 4,5 mil. Kč, ročně se ušetří cca 1 mil. Kč na provozu, návratnost jsou 4 roky

- projekt druhé ledové plochy koncipované tak, součástí budovy bude chlazení – stávající zimní stadion

- po vybudování druhé ledové plochy dojde ke zmenšení ledové plochy na hlavním stadionu, k výměně chlazení a připojení na zdroj chladu, tím bychom měli dosáhnout významných

## Statutární město Ústí nad Labem

ekonomických úspor a zlevnit náklady

- předpoklad vyhotovení do nové zimní sezóny

p. Janeček: toto rozhodnutí je v kompetenci pana tajemníka a RM

- nemyslíme si, že se jedná o roztržnění samosprávných činností

- pošleme písemnou formou s žádostí o vysvětlení

p. Křivan: chtěl bych se vrátit ke druhé ledové ploše

- poprosím pana Hausenblase, jestli by nám mohl říci, jaký bude časový harmonogram a jaká bude celková situace?

p. Hausenblas, MBA: příprava celého projektu je následovná: budeme používat metodu design and build

- v tuto chvíli máme na stole upravenou studii, která ukazuje přesnou formu ledové plochy, přesné rozměry budovy, množství sedadel, součástí bude i tělocvična pro krasobruslaře, zdroj chladu pro obě ledové plochy – vnitřní uspořádání

- 2. studie – bude vybráno, kdo bude dělat studii vnějšku, ověřit kontury budovy, zajistit přístupnost areálem

- mezi tím běží řízení na právnickou firmu, která bude připravovat dokumentaci pro VŘ na design and build

- vše musí být hotové do června příštího roku

- prostředky v této kapitole jsou k dispozici

- do jednoho roku, od doby kdy podáme žádost (polovina roku 2023), bude začato s realizací stavby

- po dokončení stavby se přistoupí k druhé etapě – oprava a předělání ledové plochy ve stávajícím stadionu, zmenšení plochy na kanadský rozměr (standard pro hokej)

- druhá etapa uvede do souladu starou budovu

- před sebou máme ještě rozhodování, komu budovu svěříme kvůli DPH, protože pokud bychom to provozovali jako město, tak budeme muset platit cenu s DPH, v případě založení nějaké právnické osoby nebo svěříme budovu někomu, kdo je plátcem DPH, tak se nás to DPH týkat nebude

- rozpočet by měl být zhruba 130 mil. Kč na ledovou plochu

p. Kolář: vedení města posvětilo řízení parkovacích zón

- nelíbí se mi řízení parkovacích zón v oblasti soudu

- měla by tam být jiná infrastruktura např. předpokládaná výstavba Lidlu

- v tuto chvíli nemá 400 zaměstnanců soudu kde parkovat, pokud se nebudou muset parkovací místa hradit

- byl bych rád, kdyby vedení města zvážilo, že zrovna v této lokalitě dokud nebude vystaven nový justiční palác, který je plánovaný, že by se zde placené zóny neudělaly

- v tuto chvíli vzniká na soudě petice, která bude předložena vedení města

Ing. Nechybová: jsem ráda, že jste se vrátili k tématu 2. ledová plocha

- mrzí mě, že model soukromého investora, po kterém předchozí zastupitelé volali, je zavržen

- byla bych ráda, abychom dostali informace o přípravě podkladů ke 2. ledové ploše

- v registru smluv existují zveřejněné smlouvy, že tam máme nějaké PD

- zarazila mě částka 130 mil. Kč v modelu, ve kterém bude i tělocvična

- vnímám to tak, že by to neměla být jen tréninková hala, ale regulérní ledová plocha pro hraní utkání, protože potom by musela mít jiné parametry a zázemí

- v souvislosti s DPH odpočtem: pokud bychom my svěřili společnosti, která platí DPH, tak co by nám to městu přineslo

- ta společnost by po nás něco chtěla, protože by ho provozovala za nás a já chci konkrétně vědět, co by nás to do budoucna stálo?

- máte spočítáno, že se nám to skutečně vyplatí a že tento model je nejlepší a že se to zvládne?

## Statutární město Ústí nad Labem

- stačí poslat písemně

p. Hausenblas, MBA: projekt PADOCK šel ze stolu, měl politickou podporu, já v tom projektu dále nepokračuji

- peníze k dispozici jsou, pokud dodržíme termín, máme na to vysokou naději

- co se týče návrhu, tak jedna ze studií, která stála cca 150 tis. Kč, byla zaměřena právě na to, abychom uvedli projekt do souladu s dotačním titulem, abychom jsme se ujistili, že se do něj vejdem

- přesto, že jsme splnili všechny parametry, tak je tam i prostor vyjít požadavkům krasobruslařů vstříc, ti potřebují tělocvičnu bez ledu

- co se týče provozovatele, tak tím může být i naše akciová společnost, např. Metropolnet nebo jestli si založíme jinou akciovou společnost např. Sportoviště Ústí nad Labem, možností je více

- možnost nahlédnutí do dokumentace, jsem k dispozici

p. Křivan: pan Kubec adresoval na kluby v záštítě pana Husenblase a pana Ševcovice anketu o budoucích dotačních programech pro naše sporty

- nemáme někde výsledky, daly by se zveřejnit nebo poslat zastupitelům?

Mgr. Ševcovic: anketa proběhla, jsou z ní výstupy, není problém je zveřejnit, požádám předsedu sportovní komise, která byla ustanovena k 1. 6., aby ji zveřejnil

- probíhá příprava dotačního titulu, takže sportovní komise jedná a připravuje podklady pro vedení města

- doufám, že titul bude schválen v řádném termínu

PhDr. Hladík, Cs.C.: informace o jednání finančního výboru, kde pan Vodsed'álek zavelel k sundání roušek, odůvodnění je takové, že většina lidí je proočkovaná nebo pravidelně testována

- návrh na příští jednání již bez roušek

p. Hausenblas, MBA: o sundání roušky si rozhodnu sám

- směřujeme k nějakému generelu sportovního areálu, ke generelu Klíšského potoka a ideálně ke generelu sídliště Pod Holoměří

- urbanistické a architektonické uchopení – urbanisticky funkční, užitný celek

občan Štván: chci upozornit na jednu věc: padl zde dotaz, zda by nebylo možné vyloučit v oblasti soudu placená parkoviště pro zaměstnance soudu

- v tom případě bychom museli všem lidem, kteří jdou do práce, zajistit, aby nemuseli platit za parkovací místa

- princip jednoho metru by měl platit

p. Křivan: anketa – předseda pan Kubec chce snížit dotace preferovaným sportům a rozdělit je mezi další jiné sporty

- je to postoj RM nebo vedení města?

Mgr. Ševcovic: je to ve fázi přípravy

- kroky pracovní skupiny teď už sportovní komise pečlivě sledují, ale jsou tam nějaké varianty řešení

- předpokládám, že v nejbližší době (1. polovina června) s těmito podklady seznámím vedení města a rozhodneme o nejlepší variantě

p. Kolář: dle mého názoru v tomto místě není alternativa

- v tomto místě bychom měli vytvořit podmínky pro alternativní parkování, poté to rovnou zpoplatnit

p. Janeček: chtěl bych požádat, jestli byste nedal slovo vedoucí OSV paní Šťastné, která je zde přítomna?

PhDr. Ing. Nedvědický: několikrát zde padlo, že šlo o rozhodnutí RM, v rámci dnešní diskuze slovo může dostat

## Statutární město Ústí nad Labem

Ing. Šťastná: oddělení, které by se mělo oddělit, je přenesený výkon státní správy v plném rozsahu

- vyjadřovala jsem se v tabulce, popisovala jsem náplně jednotlivých pracovníků
- jsem legislativec, to znamená, že mě různí poslanci z poslanecké sněmovny žádají o vyjádření k některým podmínkám pozměňovacím zákonům týkající se sociální oblasti
- dojde k velkému ztížení výkonu sociální ochrany

p. Hausenblas, MBA: chtěl bych krátce okomentovat parkování

- minulý týden jsem rozhodl o tom, že 40 % parkovací plochy za nádraží se pronajme dlouhodobějšímu pronájmu, protože ta plocha je prakticky prázdná, nepoužívaná
- parkovací dům na Předmostí je prakticky prázdný, nepoužívaný a silnice města jsou přečpané
- správné fungování jsou záchytná parkoviště na okraji města a centrum města zpoplatněno a to celkem vysoce
- druhá věc preferovat městskou hromadnou dopravu a cyklisty a chodce

Mgr. Krsek: tento postoj bych chtěl podpořit, protože skutečně soud je v dochozí vzdálenosti

- zde bychom problém s parkováním hledat nemuseli

Ing. Nechybová: chtěla bych znát důvody, proč se zřizují komise, do teď fungovaly pracovní skupiny zdarma, jsou to poradní

orgány

- v době covidové, kdy musíme šetřit, proč zrovna tyto dvě komise, kultury a sportu – do teď to dělali lidé ochotně a zadarmo, tak co bylo důvodem a co se změnilo, jestli bychom neměli šetřit
- veřejná otevřená výzva na RM: v předchozích materiálech jsme měli možnost se dočíst, že doporučujeme jednomu ze společníků Severočeského divadla odvolat člověka, který se nám zdá nekompetentní

- chtěla bych požádat, aby vedení města se zabývalo kompetentností předsedy Majetkové komise, protože tento pan předseda v době, kdy místostarostovala na obvodě paní Jakubcová, pod jeho vedením dospěla komise k závěru, co se týče pozemků, (zabýval se tím kontrolní výbor MO město), je tam jednoznačné pochybení, co se týká dodržování statutu

- zvážit případnou změnu předsedy majetkové komise za někoho kompetentního

PhDr. Ing. Nedvědický: hovoříte o zatím nezveřejněném vystoupení na kontrolním výboru MO město, který doposud neprošlo ani testem hlasování zastupitelstva MO, je to výbor usnesení mělo by schválit zastupitelstvo

Ing. Nechybová: výbor přijme usnesení a potom Vám ho dá na vědomí, doporučení, zprávu, zápis

PhDr. Ing. Nedvědický: stále mluvíme o kontrolním výboru, to je věc úřadu MO, nikoli magistrátu města Ústí nad Labem

Ing. Nechybová: zápis z daného výboru ještě není zveřejněn, tak bych to tu nechtěla podrobněji popisovat

- v červnu se k tomu určitě vrátíme

p. Karika: bylo zde vzneseno obvinění na pana Musila – předseda MK

- z mého pohledu neporušil vůbec nic

M. Konečný: Čelakovského – byty pro KZ

- zasláný dokument neodpovídá mým požadavkům
- doplním dotaz z minula k chybějícímu parkovišti v PD
- plánujete paralelně s výstavbou budovat toto parkoviště nebo po výstavbě bude budování parkoviště ve skluzu?

p. Hausenblas, MBA: byl jsem osobně přítomen jednání s ministrem zdravotnictví, kde konkrétně vznesl dotaz na 100 bytů pro lékaře a sestry jako součást stabilizačního programu Krajské zdravotní, pro nás je to bonitní partner

## Statutární město Ústí nad Labem

- vytváříme podmínky pro to, aby sestry a lékaři měli bydlení – co je na tom špatně, je to dobrý záměr
- požadavek vznikl ústně, později byl specifikován písemně (velikosti bytů)
- Ing. Tošovský: k otázce parkování
- termíny, kdy budeme činit místní šetření je 9. 6., kde budeme na místě s panem Dařílkem, paní Žirovnickou a pozveme zástupce střední školy
- rekonstrukce stávající budovy, nejedná se o úplně nový objekt
- parkování je tam nevyhovující, snažím se v rámci mých možností a pravomocí a ÚP plédovat o navýšení parkovacích míst
- pokud najdeme alespoň trochu parkovacích míst u Čelakovského, tak k tomu určitě dojde
- M. Konečný: nesouhlasím s tím, aby byty byly přidělovány přednostně zaměstnancům Krajské zdravotní, společnost vykazuje zisk
- na území města jsou i jiní zaměstnavatelé
- vy jste jednal i s jinými?
- p. Hausenblas, MBA: další zaměstnavatelé se na nás s žádným takovým požadavkem neobrátili
- až se na nás někdo obrátí, tak budeme jednat
- PhDr. Ing. Nedvědický: kromě tohoto dokumentu máme informaci od MP, která by měla zájem o nějaké byty Čelakovského, pro nabídku stabilizace městských policistů

Z á v ě r: ZM bylo ukončeno ve 16:37 hodin  
Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

- občané se vyjádřili viz. diskuze výše

### **Ověřovatelé zápisu:**

Michal Kolář

---

Ing. Tomáš Kirbs

---

PhDr. Ing. Petr Nedvědický  
primátor města

### **Seznam použitých zkratk:**

MO město – městský obvod město

MS – městské služby

ÚMO město – úřad městského obvodu - město

## **Statutární město Ústí nad Labem**

ÚK – Ústecký kraj

RM – rada města